

Zápis z 1. jednání Rady České televize dne 10. 1. 2007

Přítomni: M. Badal, J. Baumruk, J. Brandejs, D. Dvořák, B. Fanta, H. Fibingerová, M. Horálek, Z. Hůlová, J. Presl, J. Prokeš, I. Satrapa, A. Svobodová, J. Šilerová, J. Voráč

Omluven: P. Uhl

Sekretariát Rady ČT: J. Kamicová a E. Hojerová

Předsedající: M. Horálek

Hosté: F. Lambert, L. Kozák, R. Pop, K. Taberyová, Z Šámal, N. Savický, D. Macáková, P. Krumpár

Program jednání:

- Zahájení, volba návrhové komise
- Plnění usnesení, kontrola zápisů
- Rozpočet ČT na rok 2007
- Digitalizace – přechod na TPP
- Materiály z DK
- Podněty a stížnosti
- Různé
- Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 01/01/07: Rada schválila program jednání v navrženém znění. (12:0:0)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 02/01/07: Rada volí návrhovou komisi ve složení A. Svobodová a J. Prokeš a pověřuje je ověřením tohoto zápisu. (12:0:0)

3) Kontrola zápisů a plnění usnesení

Usnesení č. 03/01/07: Rada bere na vědomí informace M. Horálka, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly, vyplývající z plnění usnesení ze zápisů z jednání rady. (12:0:0)

4) Rozpočet ČT na rok 2007

Usnesení č. 04/01/07: Rada ČT schvaluje v souladu s § 8 odst. 1 písm. b) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi v platném znění návrh rozpočtu České televize na rok 2007 ve znění předloženém Radě na jednání 10. ledna 2007. (14:0:0)

5) Digitalizace – přechod na TPP

Rada vzala na vědomí informace R. Popa o aktuální situaci týkající se digitalizace - TPP.

6) Materiály z DK

Usnesení č. 05/01/07: Rada bere na vědomí zápis č. 1 ze dne 4. 1. 2007 z jednání Dozorčí komise Rady České televize. (13:0:0)

Usnesení č. 06/01/07: Rada bere na vědomí Zprávu o činnosti Dozorčí komise za IV. čtvrtletí 2006. (13:0:0)

Usnesení č. 07/01/07: Rada po projednání v DK a v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje souhlas s Dodatkem č. 1 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor se společností Radiokomunikace, a.s. ze dne 20. 2. 2006. Dodatek je předkládán z důvodu snížení užívání nebytových prostor v objektu pronajímatele v Praze 4, Kavčí hory, celková plocha technologických a ostatních prostor činí 83,1 m². (14:0:0)

Usnesení č. 08/01/07: Rada po projednání v DK a v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje souhlas s Dodatkem č. 1 ke smlouvě č. 708-0-D0-00 o nájmu nebytových prostor ze dne ze dne 16.6.2006 s Jiřím Pavlíčkem a Hanou Petrovou. Dodatek je předkládán z důvodu snížení užívání nebytových prostor v objektu pronajímatele v Praze 4, Kavčí hory, sektor J, celková plocha je 40m². (14:0:0)

Usnesení č. 09/01/07:Rada po projednání v DK a v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje souhlas s návrhem na vklad do katastru nemovitostí a konečným zněním kupní smlouvy na nemovitosti uvedené v příloze č. 2 zápisu z DK (rekreační středisko Mařanův Mlýn). (14:0:0)

Usnesení č. 10/01/07: Rada žádá DK o informaci k bodu 6 zápisu č. 1 DK ze dne 4. 1. 2007, tj. Člověk v tísní – společnost při ČT, o.p.s. (14:0:0)

7) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 11/01/07: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha č. 1). (14:0:0)

Usnesení č. 12/01/07: Rada souhlasí s tím, aby J. Šinágl promluvil na radě v rozsahu 3 minut. (11:0:3)

8) Různé

a) **Usnesení č. 13/01/07:** Rada ČT doporučuje generálnímu řediteli, aby zvážil novelizaci Statutu a Jednacího řádu Etického panelu ČT, a to s ohledem k připomínkám vznesených na jednání rady (viz příloha č. 2). (11:0:3)

b) **Usnesení č. 14/01/07:** Rada žádá GŘ o zevrubnou informaci o personální situaci v TS Brno, o zásadách personální politiky a způsobech obsazování vedoucích funkcí (výběrová řízení, jmenování). V termínu do 22.1.2007. (14:0:0)

c) **Usnesení č. 15/01/07:** Rada bere na vědomí informaci J. Voráče, týkající se působení Petra Bílka v TS Brno. (13:0:1)

d) **Usnesení č. 16/01/07:** Rada žádá GŘ o informaci o personálním řešení Etického panelu. (14:0:0)

e) M. Horálek se v souladu s Jednacím řádem Rady ČT písemně vzdal funkce předsedy Rady ČT ke dni 16. 1. 2007.

f) **Usnesení č. 17/01/07:** Rada souhlasí s tím, aby 24. 1. 2007 byl volen předseda Rady ČT
Usnesení č. 18/01/07: Rada volí volební komisi ve složení J. Šilerová, J. Brandejs, B. Fanta, J. Presl a I. Satrapa. (14:0:0)

g) Předběžný program 2. jednání Rady, které se uskuteční 24. ledna 2007 od 13.00 hod v Café Restaurantu na Kavčích horách.

- Zahájení, kontrola zápisů
- Volba předsedy Rady ČT
- Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2006 – příprava
- Vzdělávací pořady v ČT
- Digitalizace – přechod na TPP
- Materiály z DK
- Podněty a stížnosti
- Různé
- Závěr

Ing. Milan Horálek, CSc.
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Přehled stížností a podnětů
- 2) Připomínky ke Statutu a Jednacímu řádu Etického panelu

Ověřovatelé zápisu: A. Svobodová, J. Prokeš

Stav řešení stížností a podnětů ke dni 10.1. 2007							
čj	Datum doručení	Jméno	Charakteristika	VO	Předáno GŘ k vyjádření datum předání datum doručení		Způsob vyřízení radou (charakteristika)
Stížnosti na jednání Rady dne 10. 1. 2007							
323	6.11.2006	B.Jurásek	stížnost na moderátora J.Němce, pořad "Události" z 30.10.2006	VO	8.11.2006	8.12.2006	odpověď po vyjádření GŘ
340	13.11.2006	M.Hoření, KSČM	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 25.10.2006	VO	15.11.2006	14.12.2006	odpověď po vyjádření GŘ
341	14.11.2006	K.Světnička	stížnost na pořad "Události" z 13.11.2006	VO	15.11.2006	14.12.2006	odpověď po vyjádření GŘ
352	27.11.2006	M. Vrba	stížnost na reklamy před večerníčkem		28.11.2006	14.12.2006	odpověď po vyjádření GŘ
354	29.11.2006	L.Jelínková	stížnost na vysílací čas filmu "Skřítek" dne 26.11.2006		1.12.2006	5.1.2007	odpověď po vyjádření GŘ
356	30.11.2006	T.Hůšť	stížnost na reklamy před večerníčkem		1.12.2006	14.12.2006	odpověď po vyjádření GŘ
359	4.12.2006	F.Ismail, Česko-irácké sdružení V.Levá, České mírové fórum	stížnost na "Události" z 2.12.2006 - reportáž o konferenci Pražská výzva pro Irák	VO	7.12.2006	5.1.2007	odpověď po vyjádření GŘ
366	5.12.2006	M.Adamec, ARAS	usnesení k situaci střetu zájmu v ČT - personální fungování Centra dramatické tvorby		7.12.2006	5.1.2007	odpověď po vyjádření GŘ
366	28.12.2006	I.Hubač	RČT na vědomí, reakce na iniciativu ARAS				na vědomí
371	12.12.2006	M.Durchánek	reklama ve vysílání				odpověď RČT
10	20.12.2006	V.Zikmund	stížnost na pořad "Sametoví vrazi"				odpověď RČT + GŘ na vědomí
13	20.12.2006	V.Hendrych	dotaz na vyřízení dopisu z 20.12.2006 adresovaný šéfred. zpravodajství, stížnost na "Události" z 10.10.2006	VO			odpověď RČT
14	21.12.2006	P.Novotný	stížnost na zvýšení konc. poplatků				odpověď RČT
18	2.1.2007	J.Špiřík	stížnost na reklamu				odpověď RČT +GŘ na vědomí
368	8.12.2006	J.Dusílek	poděkování za přenos z Istambulu				na vědomí
270	7.12.2006	V.Hendrych	reakce na odpověď RČT				na vědomí

279	4.12.2006	J.Kulišová	nesouhlas s odpovědí RČT				na vědomí
15	27.12.2006	K.Šebesta	programová skladba a konc.poplatky				na vědomí
16	2.1.2007	V.Olmer	RČT na vědomí, stížnost na poměry v ČT				na vědomí
17	2.1.2007	V.Hubata-Vacek	poděkování za pořad "Čtyři okamžiky ticha"				na vědomí
373	14.12.2006	M.Vadas	RČT na vědomí, dopis FITESu				na vědomí
342	15.11.2006	A.Dekoj, NOO ČT v Praze	RČT na vědomí, dotaz GŘ				na vědomí
343	16.11.2006	A.Dekoj, NOO ČT v Praze	RČT na vědomí, dokument "Pravdě podobný příběh V.Hučína"				na vědomí
19	2.1.2007	O.Maceček	pro RRTV, příjem vysílání TV Prima				odpověď RČT
20	2.1.2007	J.Matěj	pro RRTV, TV Prima, RTA				odpověď RČT
Stížnosti předané GŘ k vyjádření							
303	9.10.2006	J.Jeřábková	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 2.10.2006	VO	10.10.2006	předáno Etickému panelu ČT	
329	8.11.2006	J.Krejčík	stížnost na gř		15.11.2006		22.12.06 informace od GŘ o probíhajících jednáních s J.Krejčíkem
365	5.12.2006	L.Kychler	stížnost na pořad "Pravdě podobný příběh V.Hučína"	VO	7.12.2006	předáno Etickému panelu ČT	
355	30.11.2006	M.Hašek, ČSSD	stížnost na pořad "Události,komentáře" z 12.10.2006	VO	7.12.2006	předáno Etickému panelu ČT	
367	8.12.2006	F.Sokolová	stížnost na pořad o G. Husákovi "Ta lidská bezmoc moci" ze 7.12.2006	VO	14.12.2006		
369	11.12.2006	L.Zahradník	stížnost na pořad "Nedej se" z 5.9.2006, nesouhlas s odpovědí GŘ		14.12.2006		
358	4.12.2006	K.Pavlů	stížnost na pořad "168 hodin" z 26.11.2006	VO		předáno Etickému panelu ČT	
372	13.12.2006	M.Vadas	stížnost na GŘ		20.12.2006		
374	15.12.2006	J.Hála	stížnost na soutěže		20.12.2006		

375	15.12.2006	V. Hendrych	stížnost na "Události" z 5.12.2006 a "Večerník" ze 7.12.2006	VO	20.12.2006		
376	18.12.2006	RRTV, J.Michálek	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 27.11.2006	VO	20.12.2006		
11.I	3.1.21007	D.Harant	stížnost na redakci sportu ve věci vysílání přímých přenosů z utkání extraligy ledního hokeje		8.1.2007		

Příloha č. 2 – Připomínky ke Statutu a Jednacímu řádu Etického panelu

Zdůvodnění:

GŘ předal RČT na jejím jednání 22.11.2006 „návrh rozhodnutí GŘ ČT, kterým se vydává Statut a Jednací řád EP“. RČT na tento **návrh** reagovala písemnými připomínkami, které byly GŘ zaslány 13.12.2006. GŘ odpověděl dopisem 18.12.2006, v němž připomínky odmítl, nicméně v závěru uvedl: „Pokud Rada České televize shledá, že je nutno tento interní předpis novelizovat, nechám v intencích příslušného usnesení Rady České televize zpracovat návrh jeho novelizace a předložím jej členům Etického panelu k projednání a schválení.“

RČT využívá této možnosti a opětovně sděluje své připomínky:

Ad Statut

- GŘ nabízí ve svém dopise z 18.12. tuto možnost doplnění:

„Rada České televize uplatňuje své právo obracet se na Etický panel o stanoviska k otázkám, které souvisejí s uplatňováním Kodexu, prostřednictvím generálního ředitele České televize.“

RČT na tomto doplnění netrvá - úprava v čl. V, odst. 2, zdá se být dostatečná.

Ad Jednací řád

- Princip jednomyslného schvalování usnesení EP (čl. I, odst. 4):
 1. Opodstatněnost jednomyslné shody lze chápat v případě, že přítomni jsou pouze 3 členové EP.
 2. Jednomyslné schvalování též značí, že byla zrušena možnost „odlišného (menšinového) stanoviska“, kterou zaručoval předchozí JŘ. Tím je dotčen princip názorové plurality, který lze právě ve sporných otázkách profesionální etiky považovat z povahy věci za prospěšný.
- Zveřejňování usnesení se souhlasem členů EP (článek II, odst. 2):
 1. Zde není jasné, zda se opět vyžaduje jednomyslný souhlas, a to všech členů nebo přítomných?.
 2. Tato podmínka, pakliže vůbec má být stanovena, by měla být jasně specifikována, aby se předešlo případné svévoli.
 3. K argumentaci GŘ v dopise z 18.12.: Aby bylo usnesení EP skutečně způsobitelné neúměrně poškodit toho, kdo se etického prohřešku dopustil, muselo by být buď nepřiměřeně razantně či radikálně formulováno nebo by se muselo týkat prohřešku velmi hrubého kalibru. V tomto případě by však byl poškozen především subjekt, dotčený posuzovaným pořadem – tím víc je ale podle mne na místě nález zveřejnit. (Lze jej zmírnit např. douškou, že jde o pochybení první či ojedinělé.)
- Zveřejňování usnesení dle rozhodnutí GŘ (článek II, odst. 2):

K této věci GŘ v dopise z 18.12. uvedl: „Generální ředitel České televize má podle Jednacího řádu právo odepřít souhlas se zveřejněním usnesení Etického panelu z jednoho důvodu: Etický panel se v některých případech vyjadřuje k otázkám, které jsou současně předmětem správního řízení či soudního sporu. Pro případ, v němž by usnesení Etického panelu mohlo průběh takového řízení či sporu ovlivnit, vyhrazuje si generální ředitel právo toto usnesení nezveřejnit. Zrušení tohoto ustanovení by omezilo možnost generálního ředitele dát Etickému panelu k posouzení některé sporné případy a snížilo by využitelnost Etického panelu jako poradního orgánu generálního ředitele České televize.“

 1. RČT doporučuje nahradit formulaci „ČT je oprávněna zveřejnit“ usnesení EP na „ČT zveřejňuje“ usnesení EP.
 2. RČT doporučuje, aby byla současně stanovena časová lhůta, do kdy usnesení bude zveřejněno: v předchozím JŘ to byly 3 dny.
 3. RČT doporučuje zakotvit do JŘ výjimku ze zveřejňování usnesení EP pouze v případě, že se týká záležitostí, které jsou předmětem správního či soudního řízení.