

Zápis z 19. jednání Rady České televize ze dne 24. 11. 2010

Přítomni: J. Baumruk, J. Dědič, D. Eklová, H. Fibingerová, P. Koutný, J. Kratochvíl, R. Mezuláník, J. Pavlata, J. Prokeš, A. Svobodová, I. Satrapa, M. Uhde

Omluveni: J. Brandejs, J. Presl

Sekretariát Rady ČT: E. Hojerová, J. Gabrielová

Předsedající: J. Baumruk

Hosté: J. Janeček, R. Žádník, J. Mrzena, J. Staněk, V. Karmazín

Program jednání:

- Zahájení
- Volba návrhové komise
- Plnění usnesení a kontrola zápisů
- Informace GŘ
- Materiály z Dozorčí komise
- Stížnosti a podněty
- Různé
- Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 191/19/10: Rada schvaluje program jednání v navrženém znění. (12:0:0)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 192/19/10: Rada volí návrhovou komisi ve složení A. Svobodová a R. Mezuláník a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu. (12:0:0)

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 193/19/10: Rada bere na vědomí informaci J. Baumruka, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly vyplývající z plnění usnesení ze zápisů z jednání rady. (12:0:0)

4) Informace GŘ

a) GŘ informoval radu o:

- konání tiskových konferencí: 30. 11. 2010 na téma restrukturalizace ČT a prezentace ČT2; 9. 12. prezentace ČT24 a ČT4; 14. 12. 2010 prezentace ČT1
- ocenění pořadů ČT
- rozšíření regionálního vysílání ČT od 1. 1. 2011

b) Hodnocení měřitelných ukazatelů pohyblivé části mzdy GŘ ve III. čtvrtletí 2010

Usnesení č. 194/19/10: Rada bere na vědomí hodnocení měřitelných ukazatelů pohyblivé části mzdy generálního ředitele ve III. čtvrtletí 2010. Rada konstatuje, že tyto ukazatele byly splněny. (6:0:5:1 nehlasoval) *Toto usnesení nebylo přijato.*

5) Materiály z Dozorčí komise

Usnesení č. 195/19/10: Rada bere na vědomí zápis č. 5 z jednání Dozorčí komise ze dne 16. 11. 2010. (12:0:0)

Usnesení č. 196/19/10: Rada bere na vědomí informaci Dozorčí komise o vyžádaných materiálech. (12:0:0)

Usnesení č. 197/19/10: Rada bere na vědomí usnesení Dozorčí komise přijaté formou hlasování per rollam dne 22. 11. 2010. (12:0:0)

Usnesení č. 198/19/10: Rada po projednání v Dozorčí komisi vyslovuje souhlas s návrhem rozpočtu investičních výdajů na rok 2011. (12:0:0)

Usnesení č. 199/19/10: Rada po projednání v Dozorčí komisi vyslovuje souhlas s navrhovaným způsobem prodeje rekreačních zařízení ČT Orlík, Mařanův Mlýn, Svratka a Jelenice formou elektronické aukce. (12:0:0)

Usnesení č. 200/19/10: Rada po projednání v DK a v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT, ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje souhlas s Dodatkem č. 1 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor ze dne 15. 6. 2010 se společností Žaluzie Erli, s.r.o. Jedná se o pronájem prostor kavárny, nacházející se v budově na Běhounské ulici č. 5/18, v Brně. Celková užitná plocha je 125,2 m², roční úhrada bez DPH činí 621.270,00 Kč. Dodatkem č. 1 dochází k prodloužení nájmu do 31. 12. 2011. Nájemní smlouva je v souladu s RGR č. 16/2007. (12:0:0)

Usnesení č. 201/19/10: Rada po projednání v DK a v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT, ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje souhlas s Dodatkem č. 1 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor ze dne 17. 1. 2008 se společností T - Mobile Czech Republic a.s. Jedná se o pronájem půdní nadstavby a části střechy v objektu TS Brno, Jezuitská 7, Brno. Celková užitná plocha činí 19 m², roční úhrada bez DPH činí 76.782,00 Kč. Dodatkem č. 1 dochází k prodloužení nájmu do 30. 6. 2013. Nájemní smlouva je v souladu s RGR č. 16/2007. (12:0:0)

Usnesení č. 202/19/10: Rada po projednání v DK a v souladu s § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o ČT, ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje souhlas s Dodatkem č. 1 ke smlouvě o nájmu ze dne 10. 1. 2008 se společností AM servis plus, a.s. Jedná se o pronájem části pozemku parc. č. 7493/2 a budovy – montážní haly, stojící na pozemku parc. č. 7493/16, nacházejících se v katastrálním území Židenice, obec Brno. Celková užitná plocha je 1.251 m², roční úhrada bez DPH činí 890.106,00 Kč. Dodatkem č. 1 dochází k prodloužení nájmu do 30. 6. 2013. Nájemní smlouva je v souladu s RGR č. 16/2007. (12:0:0)

6) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 203/19/10: Rada bere na vědomí doplnění Pravidel pro vyřizování podnětů a stížností (viz příloha č. 2). Tímto usnesením se mění původní Pravidla pro vyřizování podnětů a stížností, přijatá usnesením č. 57/04/08 dne 12. 3. 2008. (11:0:1)

Usnesení č. 204/19/10: Rada bere na vědomí informace J. Baumruka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha č. 1). (12:0:0)

7) Různé

a) Dne 19. listopadu 2010 Volební výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR doporučil Poslanecké sněmovně schválit Výroční zprávu o činnosti ČT v roce 2009 a Výroční zprávu o hospodaření ČT v roce 2009.

b) Ve dnech 7. – 8. prosince 2010 se uskuteční výjezdní jednání v TS Brno. Předběžný program 20. jednání Rady ČT, které se uskuteční 8. prosince 2010 od 10:00 hodin v TS Brno:

- Zahájení, volba návrhové komise
- Kontrola zápisů
- Informace GR
- TS Brno - informace
- Stížnosti a podněty
- Různé
- Závěr

c) Dne 14. prosince 2010 se od 14:00 do 16:00 hodin uskuteční pracovní setkání Rady ČT a vedení ČT na téma restrukturalizace ČT.

d) Dne 15. prosince 2010 se od 10:00 do 12:00 hodin uskuteční pracovní setkání Rady ČT a vedení ČT na téma rozpočet ČT.

PaedDr. Jiří Baumruk
předseda Rady ČT

Příloha:

- 1) Přehled stížností a podnětů
- 2) Pravidla pro vyřizování podnětů a stížností

Ověřovatelé zápisu: A. Svobodová, R. Mezuláník

Příloha č. 1 – Přehled stížností a podnětů

Stav řešení stížností a podnětů ke dni 24. 11. 2010							
čj	Datum doručení	Jméno	Charakteristika	VO	Předáno GŘ k vyjádření datum předání doručení		Způsob vyřízení radou (charakteristika)
Stížnosti na jednání Rady ČT dne 24. 11. 2010							
488/10	5.11.2010	V. Hendrych	stížnost na neobjektivitu přenosu z Panteonu Národního muzea	VO			odpověď RČT
490/10	5.11.2010	A. Gregorová	stížnost na nevhodné zařazování upoutávek na pořady ČT				odpověď RČT + předáno jako podnět GŘ
492/10	4.11.2010	K. Gajdušková; Česká spořitelna, a.s.	nesouhlas s informováním ČT24 o insolvenčním řízení	VO			odpověď RČT + předáno GŘ k vyřízení
494/10	11.11.2010	V. Novák	připomínky k relaci "Předpověď počasí"				odpověď RČT + předáno jako podnět GŘ
501/10	11.11.2010	M. Fiala; Policie ČR	žádost o spolupráci při vyšetřování trestné činnosti porušování autorských práv				odpověď RČT + předáno GŘ k vyřízení
504/10	12.11.2010	A. Kopecká	stížnost na pořad "Evropská hvězda Edvarda Beneše" z 28.10. 2010	VO			odpověď RČT + předáno jako podnět GŘ
506/10	15.11.2010	J. Cejnar	stížnost na příliš hlasité vysílání programů ČT				odpověď RČT + předáno jako podnět GŘ
516/10	16.11.2010	L. Sovják	stížnost na vysílání reklam na ČT				odpověď RČT
493/10	11.11.2010	M. Džubáková	poděkování za přímý přenos mše ze Santiaga de Compostela				na vědomí

515/10	16.11.2010	D. Novotná; předsedkyně senátu Nejvyššího soudu ČR	usnesení ve věci vyloučení soudců Vrchního soudu v Praze; žaloba P. Cibulky za porušení zákona o ČT, z. o provozování rozhlas a tv. vysílání, Ústavy ČR a Listiny				na vědomí
592/10	16.11.2010	P. Nechanický; International Masters Publishers s.r.o.	RČT na vědomí, infoformace společnosti IMP, s.r.o.				na vědomí
		Stížnosti předané GŘ k vyjádření					
437/10	30.9.2010	M. Zich	stížnost na pořad "Zabíjení po Česku" z 6. 5. 2010	VO	5.10.2010		
441/10	5.10.2010	T. Kolísková; zastoupení spol. Regata ČR, s.r.o.	stížnost na pořad "Události" z 19. 9. 2010	VO	14.10.2010		
446/10	4.10.2010	I. Válová	stížnost na pořad "Nedej se" z 22. 9. 2010	VO	14.10.2010		
451/10	12.10.2010	I. Cermanová	stížnost na pořad "Nedej se" z 22. 9. 2010	VO	14.10.2010		
452/10	12.10.2010	J.Havelka	stížnost na pořad "Nedej se" z 22. 9. 2010	VO	14.10.2010		
450/10	12.10.2010	P. Kocián; MěÚ Veselí nad Lužnicí	stížnost na neobjektivitu pořadu "Černé ovce"	VO	14.10.2010	18.11.2010	
457/10	8.10.2010	J. Veisser	stížnost na pořad "Dobré ráno" z 4. 10. 2010	VO	14.10.2010	18.11.2010	
470/10	18.10.2010	J. Zieleniec	stížnost na postup redakce zpravodajství ČT	VO	26.10.2010		
469/10	25.10.2010	Z. Voslář	stížnost na porušení Kodexu ČT		26.10.2010	23.11.2010	

468/10	25.10.2010	V. Bálek; Allianz pojišťovna	reakce na pořad "Černé ovce" z 21. 10. 2010	VO	26.10.2010		
481/10	1.11.2010	V. Klouda, P. Herman; PASSERINVEST GROUP, a. s.	stížnost na pořad "Nedej se" z 1. 11. 2010	VO	2.11.2010		
482/10	1.11.2010	J. Radová	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 18. 10. 2010	VO	2.11.2010		
413/10	21.9.2010	P. Utěkal, občanské sdružení Klidná Bašť	stížnost na nevyvážené informování o letišti Vodochody	VO	23.11.2010		
489/10	8.11.2010	J. Bělohav, Z. Šinovský; Metrostav, a.s.	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 25. 10. 2010	VO	23.11.2010		
505/10	12.11.2010	L. Schellong; Státní léčebné lázně Karlova Studánka, státní podnik	stížnost na pořad "Reportéři ČT" z 25. 10. 2010	VO	23.11.2010		
491/10	5.11.2010	F. Kohout	stížnost na pořad "Kontexty" z 26.10. 2010	VO	23.11.2010		
507/10	15.11.2010	A. Matušková; Fakulta sociálních studií MU	stížnost na pořad "Kontexty" z 9. 11. 2010	VO	23.11.2010		
508/10	15.11.2010	V. Vavroušek	stížnost na pořad "Kontexty" z 9. 11. 2010	VO	23.11.2010		
509/10	15.11.2010	H. Slabinová	stížnost na pořad "Kontexty" z 9. 11. 2010	VO	23.11.2010		
510/10	15.11.2010	M. Konvička	stížnost na pořad "Kontexty" z 9. 11. 2010	VO	23.11.2010		
514/10	15.11.2010	P. Dolák	stížnost na pořad "Kontexty" z 9. 11. 2010	VO	23.11.2010		

PRAVIDLA PRO VYŘIZOVÁNÍ PODNĚTŮ A STÍŽNOSTÍ

1. Základní koncepce vyřizování podnětů a stížností

1.1 Vyřizování podnětů a stížností je jedním z významných bodů činnosti Rady ČT ve vztahu ke koncesionářům. Jako zpětná vazba upozorňují na skutečné či domnělé chyby či přehmaty ve vysílání ČT, jejich bezodkladné a zejména kompetentní vyřízení je povinností Rady ČT jako kontrolního orgánu a ovlivňuje důvěryhodnost a respekt Rady ČT.

1.2 Podle charakteru stížností a podnětů je Rada ČT buď vyřizuje sama, vyžádá si vyjádření od GŘ ČT, případně předá GŘ ke konečnému vyřízení.

1.3 Agenda podnětů a stížností je v kompetenci a zodpovědnosti předsedy Rady ČT Jiřího Baumruka, který je zodpovědný za veškeré výstupy této agendy. Pracovní skupina z členů Rady ČT je tvořena ad hoc podle témat podnětů a stížností. V souladu s Jednacím řádem Rady ČT mají ostatní členové Rady ČT možnost vyjádřit se k odpovědím v průběhu 48 hodin.

1.4 Evidenci a archív došlých podnětů a stížností, stejně jako evidenci a archív odpovědí na podněty a stížnosti spravuje sekretariát Rady ČT ve vzájemné zastupitelnosti E. Hojerové a J. Gabrielové (J. Kamicové).

1.5 Dopisy, které nebudou obsahovat celé jméno, příjmení a úplnou poštovní adresu stěžovatelů, bude považovat Rada ČT za anonymní. Rada ČT se těmito dopisy nebude zabývat.

2. Zásady práce při vyřizování stížností či podnětů

2.1 Předseda zodpovědný za agendu předkládá pravidelně radě

- výčet případů, které připravil k vyřízení bez rozpravy v radě, v němž uvede jména podavatelů podnětů a názvy pořadů, jichž se podněty týkají
- informuje o případech, kdy požádal GŘ o stanovisko, a o tom, zda své stanovisko již GŘ předložil

2.2 Kopie všech dopisů a návrhů na odpovědi rady rozešle sekretariát rady e-mailovou poštou všem členům rady, a to vždy nejpozději do 18 hodin den před jednáním rady.

2.3 Žádosti rady o poskytnutí stanoviska GŘ podává sekretariát písemně s podpisem předsedy (místopředsedy) rady. Ostatní korespondenci s ČT a ústní (telefonické) požadavky a dotazy na ČT vyřizuje tajemnice rady (sekretariát).

2.4 Všechny písemnosti, které jsou určeny adresátům mimo ČT, podepisuje předseda nebo zodpovědný místopředseda rady; text je psán jménem Rady ČT.

2.5 Podnět je postoupen jinému orgánu nebo jiné osobě mimo ČT, je-li věc mimo působnost Rady ČT i mimo působnost ČT, o čemž tazatele uvědomí písemně.

2.6 Každý člen rady se může seznámit s příslušnou dokumentací týkající se podnětu na sekretariátu rady. Podle povahy věci zašle nebo vydá sekretariát členu rady dokumentaci nebo její část.

2.7 Odpovědi na podněty zahrnuté do celkového usnesení s ústní informací rozesílá sekretariát rady stěžovatelům po uplynutí 48 hodin od přijetí usnesení rady. Vznese-li člen rady během 48 hodin

námítku, sekretariát odpověď neodešle a věc se vrátí k rozpravě na radě k případné revokaci jejího rozhodnutí o tomto podnětu. Člen rady, který zaslání odpovědi pozastavil, navrhne radě jiné znění odpovědi či jiný postup.

2.8 Stejně jako při hlasování o jiných usneseních se do zápisu o jednání rady zaznamená nebo k zápisu dodatečně připojí odlišné stanovisko člena rady (členů rady), týkající se vyřízení podnětu.

2.9 Předseda požádá radu, aby podle ustanovení § 7 odstavec 3 zákona o ČT vyloučila veřejnost z části jednání, na němž se budou projednávat skutečnosti chráněné podle zvláštních právních předpisů, mj. zákona o ochraně osobních údajů; radu o to zejména požádá, mají-li se projednávat skutečnosti obsahující citlivé údaje ve smyslu ustanovení § 4 b/ zákona o ochraně osobních údajů, například údaje vypovídající o politických postojích, náboženství a filozofickém přesvědčení, trestné činnosti, zdravotním stavu a sexuálním životě osob, kterých se pořad týkal nebo které se na jeho tvorbě podílely nebo které podnět podaly.

2.10 Při projednávání podnětu, v němž GŘ předkládal své stanovisko, ho může GŘ doplnit ústně, a to na svoji žádost nebo na žádost rady či jejího předsedy. Při ústním doplnění stanoviska ho může zastoupit pracovník ČT nebo pracovníci ČT, kterého nebo které osobně určí.

2.11 Vystoupení osob, které nejsou zaměstnanci ČT, se při ústním projednávání podnětu nepřipouští, nerozhodne-li rada hlasováním jinak.

3. Typové dopisy – možné varianty vzorů odpovědí

3.1 - stěžovateli je zaslán, pokud je stížnost odložena:

Vážený pane / vážená paní,

děkujeme za Váš dopis ze dne Působnost Rady České televize, také pokud jde o vyřizování stížností a dohled rady nad úkoly veřejné služby České televize, určuje zákon č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. Váš podnět ale do této působnosti rady nespadá, a nespadá ani do působnosti České televize a jejího generálního ředitele. Jsme proto nuceni Váš podnět odložit.

S pozdravem

3.2 - stěžovateli je zaslán, pokud je stížnost postoupena jiné osobě než GŘ:

Vážený pane{vážená paní,

děkujeme za Váš dopis ze dne Působnost rady České televize, také pokud jde o vyřizování stížností a dohled rady nad úkoly veřejné služby České televize, určuje zákon č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. Váš podnět ale do této působnosti rady nespadá, a nespadá ani do působnosti České televize a jejího generálního ředitele. Domníváme se, že by se Vaším podáním mohl zabývat, na nějž se můžete případně obrátit.

S pozdravem

3.3 - stěžovateli je zaslán v případě stížností týkající se programové skladby apod.

Vážený pane / vážená paní,

děkujeme Vám za zájem o práci České televize a za dopis Radě České televize ze dne

Zákon č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů stanoví působnost rady. Rada České televize má za úkol jmenovat a odvolávat generálního ředitele České televize a vykonávat

dohled nad plněním úkolů veřejné služby stanovených zákonem. Všechno ostatní, včetně programové skladby, spadá do pravomoci generálního ředitele České televize. Váš dopis proto postupujeme generálnímu řediteli České televize k přímému vyřízení.

Přejeme spokojenost u obrazovky České televize

S pozdravem

3.4 - stěžovateli je zaslán v případě stížností týkajících se personalistiky apod.

Vážený pane / vážená paní,

děkujeme Vám za Váš dopis ze dne ...adresovaný Radě České televize..

Zákon č. 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů stanoví působnost rady. Rada České televize má za úkol jmenovat a odvolávat generálního ředitele České televize a vykonávat dohled nad plněním úkolů veřejné služby stanovených zákonem. Vše ostatní spadá do pravomoci generálního ředitele ČT. Váš dopis proto postupujeme generálnímu řediteli České televize k přímému vyřízení.

S pozdravem

3.5 - stěžovateli je zaslán, když stěžovatel radu žádá, aby zasáhla do vytvářeného pořadu nebo do pořadu připraveného k vysílání (včetně repríz a dalších dílů seriálu), lze se odvolat na ustanovení § 8 odst. 4 zák. o ČT. Použije se 3.4 a připojí se následující dvě věty: *Rada ani její členové nesmějí přímo zasahovat do tvorby a vysílání televizních pořadů, uvádí zákon. Váš dopis chápeme jako podnět týkající se tvorby, a proto ho postupujeme generálnímu řediteli k přímému vyřízení.*

3.6 - stěžovateli je zaslán v případě, že se před vyřízením stížnosti požaduje stanovisko generálního ředitele nebo rada předala stížnost generálnímu řediteli k vyřízení

Vážený pane / paní / pánové, děkujeme za Váš dopis ze dne Rada se jím zabývala na svém zasedání dne a vyžádala si stanovisko/ předala dopis k vyřízení generálního/mu ředitele/i České televize./ Po jeho obdržení se rada k věci vrátí a Váš podnět posoudí. /

S pozdravem

Zpracoval

Jiří Baumruk

předseda Rady ČT

V Praze 24. listopadu 2010