

Zápis z 9. jednání Rady České televize ze dne 15. 5. 2013

Přítomni: M. Uhde, A. Bajaja, J. Brandejs, J. Dědič, D. Eklová, M. Jankovec, P. Koutný,
J. Kratochvíl, R. Kühn, R. Mezuláník, J. Pavlata, J. Prokeš,
J. Závozda

Omluveni: J. Presl, J. Dědič – od 16:06, D. Eklová – od 16:10
Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Havlová
Předsedající: M. Uhde
Hosté: P. Dvořák, J. Staněk

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Materiály z Dozorčí komise
6. Zpráva J. Brandejse k materiálu „Informace o nákladech vynaložených na provoz a rozvoj APF a jeho digitalizaci za rok 2012“ a „Meziroční informace o realizaci koncepce přijaté v souvislosti se zpřístupňováním obsahu APF“
7. Zpráva R. Kühna k materiálu „Informace o činnosti úseku komunikace a marketingu za 2. pololetí 2012“
8. Stížnosti a podněty
9. Různé
10. Závěr

1) Schválení programu jednání

Usnesení č. 104/09/13: Rada po projednání schvaluje program jednání v pozměněném znění.
(13:0:0)

Návrh na doplnění programu: Bod 5) Informace generálního ředitele o aktuálním stavu projektu výstavby televizního studia Brno. Návrh byl přijat.
(10:0:1)

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 105/09/13: Rada volí návrhovou komisi ve složení Ing. A. Bajaja a Mgr. Jan Prokeš a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu.
(13:0:0)

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 106/09/13: Rada obdržela materiál „Analýza TV kanálu ČT 1 za rok 2012“ a pověřuje pana radního Jiřího Závozdu zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání Rady dne 12. 6. 2013.

(13:0:0)

Usnesení č. 107/09/13: Rada obdržela materiál „Analýza TV kanálu ČT 2 za rok 2012“ a pověřuje pana radního Petra Koutného zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání Rady dne 26. 6. 2013.

(13:0:0)

Usnesení č. 108/09/13: Rada obdržela materiál „Aktualizace materiálu Evidenční list projektu (dříve Programový manuál); informace o stavu a rozvoji“ a pověřuje pana radního Jana Prokeše zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání Rady dne 12. 6. 2013.

(13:0:0)

Usnesení č. 109/09/13: Rada obdržela pro potřeby Dozorčí komise materiál „Průběžná informace o stavu schválených investičních projektů“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu dle harmonogramu, a to v termínu do 31. července 2013.

(13:0:0)

Usnesení č. 110/09/13: Rada obdržela materiál „Výroční zpráva o hospodaření ČT v roce 2012 – osnova“ a žádá členy Rady o zpracování připomínek k předloženému materiálu a jejich zaslání v elektronické podobě na sekretariát Rady ČT do 31. 5. 2013 do 12:00 hod.

(13:0:0)

Usnesení č. 111/09/13: Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly, vyplývající z plnění usnesení ze zápisů jednání Rady.

(13:0:0)

4) Informace generálního ředitele

1. Aktivity k 60. výročí vysílání ČT:

- Dne 29. dubna se konala tisková konference v Národním technickém muzeu k výstavě 60 let TV vysílání v Národním technickém muzeu a další oslavy výročí v programu ČT.
- V sobotu 4. května se konal Den otevřených dveří České televize. Své brány otevřela ČT na Kavčích horách, v Brně i v Ostravě. Možnost prohlédnout si zázemí televize přilákala zhruba 21tis návštěvníků. Dne otevřených dveří se také zúčastnilo téměř čtyři sta zaměstnanců, kterým patří velké poděkování za jejich pomoc a ochotu ukázat ČT v tom nejlepším světle. Návštěvníci si při této příležitosti mohli prohlédnout televizní techniku, dekorace či studia, kde vznikají jejich oblíbené pořady.
- V neděli 5. května se konala bohoslužba za sdělovací prostředky celeburovaná Kardinálem D. Dukou v Katedrále sv. Víta, Václava a Vojtěcha. ČT vysílala přímým přenosem na ČT2.

2. Ve středu a čtvrtek 1. a 2. května se na půdě Kavčích hor setkali generální ředitelé pěti veřejnoprávních televizí středoevropského regionu (Slovensko, Polsko, Maďarsko a Rakousko), včetně generální ředitelky EBU Ingrid Deltenre. Předmětem setkání bylo směřování veřejnoprávních televizí v regionu a možnosti mezinárodní spolupráce na filmových koprodukcích. Příspěvkem za českou stranu je nově zavedená vlastní metodika měření veřejné hodnoty. ČT a slovenská RTVS podepsaly během setkání memorandum o spolupráci.

3. Oblíbený seriál České televize Vyprávěj, byl dokončen. Závěrečný obraz oblíbeného retro seriálu České televize Vyprávěj, na který se diváci mohou těšit 14. června, se natáčel na zámku v Dobříši a sešly se zde všechny hlavní hvězdy seriálu.

4. V rámci příštího zasedání Rady ČT 29. 5. 2013 ve Zlíně zveme na seminář o veřejnoprávním vysílání pro děti, kde bude prezentován kanál ČT:D a který začíná ve 13h.

5. Film České televize, Occamova břitva, soutěží na mezinárodním filmovém festivalu v Monte Carlu v kategorii Televizní film. Filmový thriller ze současnosti má šanci na zisk čtyř Zlatých nymf. Nominováno je nejen dílo samotné, ale i představitelé hlavních rolí – Ondřej Sokol v kategorii nejlepší herec a Zuzana Stivínová v kategorii nejlepší herečka. O zisk Zlaté nymfy se uchází i režisér filmu Daniel Svátek.

5) Informace generálního ředitele o aktuálním stavu projektu výstavby televizního studia Brno

Usnesení č. 112/09/13: Rada vyslechla informace GŘ k veřejné zakázce na výstavbu nového TS Brno a seznámila se s právními stanovisky Advokátní kanceláře Rowan Legal a Ústavu státu a práva AV ČR. Rada konstatuje, že podmínky veřejné zakázky a vyhotovení veškerých podkladů k veřejné zakázce je **odpovědností vedení České televize** dle zákona 483/1991 Sb. O České televizi. Rada v souladu se zákonem o Veřejných zakázkách 137/2006 Sb. v platném znění, paragrafu 156 odst. 5 schvaluje Odůvodnění významné veřejné zakázky "Výstavba nového studia ČT v Brně", předložené generálním ředitelem ČT. Odůvodnění je přílohou zápisu Rady ČT. Rada pověřuje Dozorčí komisi ČT kontrolou výběrového řízení na zhotovitele po jeho ukončení.
(8:0:4), 1 nehlasoval

Menšinové stanovisko k hlasování je přílohou č. 4 tohoto zápisu

6) Materiály z Dozorčí komise

Usnesení č. 113/09/13: Rada bere na vědomí Usnesení č. DK 29/05/13 týkající se veřejné zakázky Pojištění vozidel ČT, přijaté formou per rollam dne 10. 5. 2013.
(13:0:0)

7) Informace o nákladech vynaložených na provoz a rozvoj APF a jeho digitalizaci za rok 2012; Meziroční informace o realizaci koncepce přijaté v souvislosti se zpřístupňováním obsahu APF

Usnesení č. 114/09/13: Rada obdržela materiál „Informace o nákladech vynaložených na provoz a rozvoj APF a jeho digitalizaci za rok 2012“ a materiál „Meziroční informace o realizaci koncepce přijaté v souvislosti se zpřístupňováním obsahu APF“.

- a) Rada projednala a bere na vědomí materiál „Meziroční informace o realizaci koncepce přijaté v souvislosti se zpřístupňováním obsahu APF“.

pozn. Materiál bude umístěn na stránkách Rady ČT v rubrice „Materiály projednané Radou“.

- b) Rada neprojednala „Zprávu o nákladech vynaložených na provoz a rozvoj APF a jeho digitalizaci za rok 2012“ z důvodu její stručnosti a nedostačující vypovídací hodnotě“.

(12:0:1)

Usnesení č. 115/09/13:

- c) Rada žádá generálního ředitele, aby předložil Radě rozšířený a doplněný materiál „Zpráva o nákladech vynaložených na provoz a rozvoj APF a jeho digitalizaci za rok 2012“ v termínu do 30. června 2013.
- d) Rada pověřuje DK vypracováním návrhu osnovy „Zprávy o nákladech vynaložených na provoz a rozvoj APF a jeho digitalizaci za rok 2012“ v termínu do 24. května 2013.

(12:0:1)

8) Informace o činnosti úseku komunikace a marketingu za 2. pololetí 2012

Usnesení č. 116/09/13: Rada po projednání bere na vědomí materiál „Informace o činnosti úseku komunikace a marketingu za 2. pololetí 2012“ a žádá generálního ředitele, aby v termínu do 31. srpna 2013 předložil Radě ČT materiál „Informace o činnosti úseku komunikace a marketingu“

za 1. pololetí 2013“.

(12:0:1)

pozn. Materiál bude umístěn na stránkách Rady ČT v rubrice „Materiály projednané Radou“.

9) Stížnosti a podněty

Usnesení č. 117/09/13: Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni (viz příloha zápisu).

(13:0:0)

10) Různé

a) Usnesení č. 118/09/13: Rada schvaluje, aby předseda Rady ČT oslovil JUDr. Aleše Rozehnalu ohledně právního zastoupení ve věci žaloby, kterou na Radu ČT podal pan Petr Cibulka.

(13:0:0)

b) Návrh dopisu Rady ČT generálnímu řediteli nebyl Radou ČT přijat.

(5:2:4)

Menšinové stanovisko je přílohou tohoto zápisu.

Návrh programu 10. jednání Rady ČT v roce 2013, které se uskuteční dne 29. 5. 2013 od 10:30 hodin v Bažově vile, ve Zlíně.

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Materiály z Dozorčí komise
6. Stížnosti a podněty
7. Různé
8. Závěr

11) Závěr

Doc. PhDr. Milan Uhde
předseda Rady České televize

Přílohy:

- 1) Přehled stížností a podnětů
- 2) Odůvodnění veřejné zakázky „Výstavba nového studia ČT v Brně“
- 3) Menšinové stanovisko předsedy M. Uhdeho a R. Mezulánika
- 4) Menšinové stanovisko k hlasování v bodě programu č.5 „Informace GŘ o aktuálním stavu projektu výstavby studia Brno“

Ověřovatelé zápisu:

Ing. A. Bajaja

Mgr. Jan Prokeš

Příloha č. 1

Stav řešení stížností a podnětů - jednání Rady ČT dne 15. 5. 2013

Stížnosti došlé na Radu ČT					
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	Datum odeslání odpovědi	Způsob vyřízení
236/12	12. 10. 2012	I. Štika	Stížnost na způsob vyřízení stížnosti	24. 4. 2013	Odpověď Rady ČT
e120/12	26. 11. 2012	Š. Kotrba	Odmítnutí dílčí odpovědi + návrh řešení		k projednání
e25/13	17. 2. 2013	M. Jílková	Stížnost na nezákonné oznámení o sponzorování pořadu	20. 3. 2013	Odpověď Rady ČT
32/13	26. 2. 2013	MZV	Žádost o prověření postupu reportérů pořadu Události při vykreslení obrazu rodiny Dirdovy	20. 3. 2013	Odpověď RČT
34/13	26. 2. 2013	M. Růžička	Stížnost na nevyváženost vysílání	20. 3. 2013	Odpověď RČT
35/13	27. 2. 2013	RNDr. Václav Derner	Terra Musica	10. 3. 2013	Odpověď RČT
36/13	28. 2. 2013	V. Hendrych	Stížnost na vyjádření ke stížnosti	20. 3. 2013	Odpověď RČT
e43/13	8. 3. 2013	R. Kvapil	Otevřený dopis Radě ČT v záležitosti ředitele ČT Brno, Karla Buriana	10. 4. 2013	Odpověď RČT
41/13	12. 3. 2013	J. Pokorný	Nevyřízení žádosti ze dne 18. 9. 2012		
43/13	13. 3. 2013	I. Linhart	Stížnost na způsob vyřízení stížnosti	20. 3. 2013	Odpověď RČT
44/13	15. 3. 2013	J. Paroubek	Reakce na vyřízení předchozí stížnosti	21. 3. 2013	Částečná odpověď RČT
45/13	18. 3. 2013	M. Kocourek	Stížnost na TV NOVA	10. 4. 2013	Odpověď RČT
e41/13	25. 3. 2013	Ing. M. Hoření	Památník L. Svobody, J. Fučík	15. 5. 2013	Odpověď RČT
54/13	29. 3. 2013	V. Hendrych	Stížnost na způsob vyřízení jeho stížností	10. 4. 2013	Odpověď RČT
60/13	18. 4. 2013	I. Linhart	Stížnost na způsob vyřízení předchozí stížnosti	24. 4. 2013	Odpověď RČT

66/13	26. 4. 2013	J. Salinka	Stížnost na pořad Objektiv a kritické názory vysílání ČT, poměry v ČR	15. 5. 2013	Odpověď RČT	
69/13	30. 4. 2013	M. Fabián	Žádost o omluvu, nesouhlas s vyjádřením ke stížnosti čj. e33/13	15. 5. 2013	Odpověď RČT	
Stížnosti předané generálnímu řediteli k vyjádření						
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	datum předání	datum přijetí vyjádření	Způsob vyřízení
336/12	8.10.2012	V. Just	porušování etických zásad a zákona o ČT	22.10.2012	20.3.2013	Odpověď RČT 10. 4. 2013
320/12	5.11.2012 a 21.11.2012	V. Hendrych	nesouhlas s odpovědí, žádost o další šetření	21.11.2012	8.10.2012	Částečná odpověď 12.12.2012
358/12	27.11.2012	Novotný	Stížnost na Události ze dne 19.11.2012	12.12.2012	11.2.2013	Odpověď Rady ČT 20.3.2013
369/12	7.12.2012	V. Hendrych	podnět v souvislosti s plněním zákona o ČT	12.12.2012	7.2.2013	Částečná odpověď 12.12.2012
284918/2 012 dat.s.	21.12.2012	R. Lang	Stížnost na nepravdivou informaci o Doc. Ing. Petru Wolfovi, CSc.	8.1.2013	1.3.2013	Odpověď Rady ČT 20. 3. 2013
3/13	7.1.2013	A. Babiš	Pořad Máte slovo s M. Jílkovou	28.1.2013	20.3.2013	Odpověď RČT 10. 4. 2013
12/13	31.1.2013	J. Strobach	Reportáž D. Havleny ze dne 16.1.2013	20.2.2013	26.2.2013	Odpověď Rady ČT 20.3.2013
17/13	1.2.2013	M. Pobucký	Stížnost na informování o vyšetřování frýdecko-míšeckého magistrátu	20.2.2013	27. 2. 2013	Odpověď Rady ČT 20.3.2013
20/13	4.2.2013	J. Šinágl	Stížnost na chování GŘ	20.2.2013	5.3.2013	Odpověď Rady ČT 20.3.2013
21/13	11.2.2013	A. Minarský	Stížnost na redaktory, upozornění na způsob komentování sportovních redaktorů	20.2.2013	7. 3. 2013	Odpověď Rady ČT 20.3.2013
29/13	14.2.2013	J. Paroubek	Ignorování tiskových konferencí	20.2.2013	21.2.2013	Odpověď Rady ČT 20.3.2013
e33/13	4. 3. 2013	M. Fabián	Reportéři	20. 3. 2013	28. 3. 2013	Odpověď RČT 10. 4. 2013
e36/13	8. 3. 2013	L. Pešková	Tísňová linka	20. 3. 2013	22. 4. 2013	Částečná odpověď 20. 3. 2013
39/13	11. 3. 2013	AK Vašíček	Skiservis Ploc	20. 3. 2013		Částečná odpověď 20. 3. 2013
42/13	13. 3. 2013	V. Krajíček	Tísňová linka	20. 3. 2013	22. 4. 2013	Částečná odpověď 20. 3. 2013
46/13	18. 3. 2013	M. Růžička	Stížnost na neodvysílání příspěvků o výročí okupace ČR Německem	10. 4. 2013	22. 4. 2013	Odpověď RČT 15. 5. 2013

47/13	19. 3. 2013	RRTV	Stížnost na způsob vysílání protikomunistických demonstrací v ČT	10. 4. 2013	19. 4. 2013	Částečná odpověď 10. 4. 2013
48/13	19. 3. 2013	J. O. Hanuš	Tísňová linka	21. 3. 2013	22. 4. 2013	Částečná odpověď 10. 4. 2013
52/13	29. 3. 2013	RRTV	Stížnost na moderaci diskuse „spor o církevní restituce“ v pořadu Události komentáře dne 10. 8. 2012	10. 4. 2013	19. 4. 2013	Částečná odpověď 10. 4. 2013
53/13	29. 3. 2013	V. Nová	Tísňová linka	10. 4. 2013	22. 4. 2013	Částečná odpověď 10. 4. 2013
55/13	5. 4. 2013	RRTV	Skrytá reklama v pořadu Události	24. 4. 2013		Částečná odpověď 24. 4. 2013
56/13	10. 4. 2013	A. Babiš	Události – reportáž Spor o ceny potravin	24. 4. 2013		Částečná odpověď 24. 4. 2013
57/13	11. 4. 2013	JUDr. Ptáček	Nevyřízení stížnosti čj.364/12	24. 4. 2013		Částečná odpověď 24. 4. 2013
58/13, e51/13	15. 4. 2013	Bok - Šalamoun	Stížnost na obsahovou stránku pořadů ČT24	24. 4. 2013	10. 5. 2013	Částečná odpověď 24. 4. 2013
e49/13	8. 4. 2013	Růžena Žilková	Stížnost na vulgarity v pořadu Nevinné lži	24. 4. 2013	10. 5. 2013	Částečná odpověď 24. 4. 2013
e50/13	8. 4. 2013	prof. Vadim Petrov	Stížnost na vulgarity v pořadu Nevinné lži	24. 4. 2013	10. 5. 2013	Částečná odpověď 24. 4. 2013
61/13	19. 4. 2013	JUDr. S. Janák (Aleš Loprais)	Průběh závodu Rally Dakar 2013	15. 5. 2013		Částečná odpověď 15. 5. 2013
62/13	19. 4. 2013	Dr. Jiří Kvapil	Chybné označení České republiky za Čechy	15. 5. 2013		Odpověď RČT 15. 5. 2013
63/13	23. 4. 2013	Ing. A. Babiš	Stížnost na způsob vyřízení předchozí stížnosti	15. 5. 2013		Částečná odpověď 15. 5. 2013
e58/13	24. 4. 2013	Z. Škromach	Stížnost na nevyváženost zpravodajství ČT24 o slučování nemocnic ve zlínském kraji	15. 5. 2013		Částečná odpověď 15. 5. 2013
65/13	26. 4. 2013	JUDr. F. Vyskočil	Stížnost na objektivitu a vyváženost pořadu OVM (Temná zákoutí solárního byznysu)	15. 5. 2013		Částečná odpověď 15. 5. 2013

Příloha č. 2

Zadavatel:
Česká televize

Veřejná zakázka:
„Výstavba nového studia ČT v Brně“

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

V souladu s ustanovením § 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), a s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky (dále jen „**Vyhláška**“), zadavatel zpracoval toto

o d ů v o d n ě n í v e ř e j n é z a k á z k y .

IDENTIFIKACE VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Zadavatel: **Česká televize**
se sídlem Kavčí Hory 1, Praha 4
(dále jen „**Zadavatel**“)

Název veřejné zakázky: **„Výstavba nového studia ČT v Brně“**

Evidenční číslo zakázky: **237486**

(dále jen „**Veřejná zakázka**“)

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 Vyhlášky (§ 156 odst. 1 písm. a) Zákona)	
<p>Veřejný zadavatel popíše změny</p> <p>a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,</p> <p>b) v popisu předmětu veřejné zakázky,</p> <p>c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,</p> <p>d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,</p> <p>oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 Vyhlášky.</p>	<p>Nedošlo k žádným změnám oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení, kromě následujících změn:</p> <p>Přepokládaný termín zahájení stavebních prací se změnil na: 1. 11. 2013</p> <p>Přepokládaný termín splnění veřejné zakázky (dokončení stavebních prací) se změnil na: 31. 3. 2015</p> <p>Tyto změny jsou způsobeny posunem zahájení zadávacího řízení ve srovnání s původním předpokladem.</p>
<p>Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</p>	<p>Bez realizace této veřejné zakázky by nedošlo k získání zázemí reflektujícího aktuální potřeby Zadavatele tak, aby bylo zajištěno jeho plnění úkolů vyplývajících ze zákona a nahrazeny stávající nevyhovující prostory v Brně.</p> <p>Možná rizika související s plněním veřejné zakázky spočívající v prodlení s plněním, snížení kvality plnění a vynaložení dalších finančních prostředků jsou ošetřena formou nastavení kvalifikačních předpokladů odpovídajících složitosti a rozsahu veřejné zakázky, detailně rozpracovaných technických a smluvně-obchodních podmínek, a to zejm. nastavením sankcí za prodlení dodavatele, odpovědností dodavatele za vady díla a podmínek pro odstranění vad a nedodělků, záruční odpovědností dodavatele, pojištění odpovědností dodavatele.</p>

Veřejný zadavatel může vymežit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Naplnění potřeb Zadavatele nelze zajistit jiným způsobem
Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Realizace veřejné zakázky povede ke splnění plánovaného cíle a naplnění potřeb Zadavatele tím, že umožní efektivní výrobu pořadů a zároveň bude sloužit jako záložní vysílací centrum Zadavatele.
Zadavatel může uvést další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky.	–

Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 Vyhlášky (§ 156 odst. 1 písm. b) Zákona)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu stavebních prací, jejichž finanční hodnota je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky, proto přiměřenost tohoto technického kvalifikačního předpokladu neodůvodňuje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	<p>Zadavatel požaduje větší počet techniků než 3 s ohledem na složitost a rozsah předmětu plnění veřejné zakázky, který zahrnuje provedení stavebních prací různých specializací nutných pro výstavbu televizního studia. Tito technici budou dohlížet na řádné a odborné provádění stavebních prací podle svých oborů a kvalifikace.</p> <p>Výstavba nového studia ČT v Brně je významná stavba, která se realizuje historicky jedenkrát za několik desítek let. Tato stavba je náročná na provádění stavební části díla, ale zejména na práce stavebních technologií jako jsou rozvody silnoproudů, rozvody slaboproudu, rozvody strukturované kabeláže, rozvody slaboproudé interní elektro-požární signalizace, elektronické zabezpečovací systémy, měření a regulace vstupních systémů, audiovizuální technika atd., jakož i kvalitně provedené soubory vzduchotechnických zařízení, chlazení, zdravotnický, ústředního vytápění, akustiky, atd.</p> <p>Stavbu tohoto typu musí realizovat kvalifikovaná stavební společnost, která pro realizaci stavby sestaví tým kvalifikovaných odborníků se zkušenostmi ze staveb obdobného charakteru.</p>

Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.)	Odborná praxe v délce více než 5 let je požadována z důvodu složitosti a velkého rozsahu předmětu plnění veřejné zakázky, který zahrnuje komplexní provádění a koordinaci stavebních prací různého typu a složitosti. Pro řízení takového projektu jsou potřebné rozsáhlé zkušenosti získané prací na komplexních projektech obdobného rozsahu. Pro získání zkušeností v potřebném rozsahu je nutná praxe v rozsahu delším 5 let.
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel požaduje doložit přehled průměrného počtu pracovníků, aby dodavatel prokázal, že je schopen zajistit provedení stavebních prací v požadovaném rozsahu a v požadovaných termínech.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje tento kvalifikační předpoklad prokázat, proto přiměřenost tohoto technického kvalifikačního předpokladu neodůvodňuje.

Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 Vyhlášky (§ 156 odst. 1 písm. c) Zákona)	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Zadavatel nepožaduje technické podmínky nad rozsah technických charakteristik, popisů a podmínek provádění stavebních prací uvedených v zadávací dokumentaci podle § 44 odst. 4 ZVZ.	Neaplikuje se.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 Vyhlášky (§ 156 odst. 1 písm. d) Zákona)	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
Základním hodnotícím kritériem je v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. a) Zákona ekonomická výhodnost nabídky.	Zadavatel zvolil kritérium ekonomické výhodnosti nabídky s níže uvedenými dílčími hodnotícími kritérii z důvodu získání co nejvýhodnější cenové nabídky, která zároveň zabezpečí dlouhodobou funkčnost bez vynaložení dalších finančních prostředků a co nejrychlejší a přitom úspěšné a kvalitní splnění předmětu veřejné zakázky a tedy naplnění potřeb Zadavatele.
<u>Dílčí hodnotící kritérium č. 1:</u> Nabídková cena za realizaci předmětu plnění. Váha hodnotícího kritéria: 80 %.	Dílčí hodnotící kritérium nabídková cena nemá nižší váhu než 80 %, proto zadavatel blíže neodůvodňuje přiměřenost stanovení dílčích hodnotících kritérií. Toto hodnotící kritérium nicméně bylo zvoleno z důvodu co největší úspory finančních prostředků. Celková nabídková cena je nejdůležitějším kritériem pro hodnocení nabídky, čemuž odpovídá váha 80 %.

<p><u>Dílčí hodnotící kritérium č. 2:</u> Prostorové, technologické a časové řešení průběhu výstavby. Váha hodnotícího kritéria: 20 %.</p>	<p>Toto hodnotící kritérium bylo zvoleno, aby budoucí zhotovitel předložil řádně zpracovaný podrobný časový plán postupu výstavby, který se stane přílohou smlouvy o dílo (Harmonogram zhotovitele), založený na stavebně technologické analýze a syntéze časového průběhu projektu včetně síťové a zdrojové analýzy (počtu pracovníků a objemu financí v čase), v technologické struktuře dílčích stavebních procesů (pracovních čet), respektující prostorovou a technologickou a zobrazující časovou strukturu procesu realizace stavby.</p> <p>Na základě takto zpracovaného modelu realizace stavby bude stanovena technologicky zdůvodněná doba plnění veřejné zakázky a Zadavatel tím získá podrobný přehled o budoucí realizaci díla a podklad pro její kontrolu z hlediska času, optimálního průběhu financování, potřeby zdrojů a sledování kvality stavby.</p>
--	---

Příloha č. 3

Rada České televize

Kavčí hory, 140 70 Praha 4

tel.: 261 137 417-19, e-mail: radact@ceskatelevize.cz

Vážený pan
Petr Dvořák

Generální ředitel České televize

V Praze dne 15. května 2013

Vážený pane generální řediteli,

Rada České televize se seznámila jak s Vaším dopisem, který jste dne 9. dubna 2013 adresoval Volebnímu výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, tak s ostatními písemnými materiály, jež s věcí souvisejí, včetně Výroční zprávy Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, a dospěla k závěru doporučit Vám, abyste vůči Radě pro rozhlasové a televizní vysílání nastolil vstřícné spolupracovnícké vztahy respektující autoritu a zákonné poslání této instituce.

S pěkným pozdravem

Doc. PhDr. Milan Uhde
Předseda Rady České televize

Příloha č. 4

V bodě programu č.5 „ Informace GŘ o aktuálním stavu projektu výstavby studia Brno“:

- zdržel se hlasování Jan Brandejs, Jaroslav Dědič, Jiří Kratochvíl, Milan Uhde
- nehlasoval Radek Mezuláník.