

Zpráva z jednání Rady České televize dne 20. 6. 2000

Přítomni: V. Erben, J. Dědečková, P. Hájek, J. Kratochvíl, M. Mareš, F. Mikš, M. Rejchrt
a J. Kamicová

Část: D. Chmelíček, J. Kučera a J. Hodač

Omluveni: P. Kabzan

Předsedající: V. Erben

Program jednání: - schválení zápisu z výjezdního zasedání Rady v Ostravě

- veřejná jednání
- jednání s GŘ
- stížnost na ředitele zpravodajství a generálního ředitele
- expertizy

- 1) Rada jednohlasně schválila zápis z výjezdního zasedání Rady v Ostravě dne 15.6.2000.
- 2) Rada České televize se usnesla, že se bude setkávat jednou za tři měsíce s novináři zastupujícími veřejnost, a to v případě, bude-li mít novinářská obec zájem. Toto stanovisko bylo Radou ČT schváleno jednohlasně. Rada předpokládá, že první setkání se uskuteční v průběhu září t.r.
- 3) Jednání s GŘ
GŘ a ŘZ seznámili Radu se situací ve zpravodajství ČT.
- 4) Stížnost RZ na ŘZ J. Hodače a T. Peciny na GŘ D. Chmelíčka
Rada se zabývala „Stížností na postup ředitele zpravodajství Jiřího Hodače ve věci zveřejnění Tiskové zprávy v hlavní zpravodajské relaci Události“ V této souvislosti Rada konstatovala, že stížnost podaná na ředitele zpravodajství Jiřího Hodače nespadá do působnosti a pravomoci Rady ČT. Jak vyplývá z § 8 odst. 1 písm. e) Zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi v platném znění, je Rada ČT oprávněna rozhodovat pouze o stížnostech týkajících se ředitele, přičemž ředitelem se podle § 8 odst. 1 písm. a) téhož zákona rozumí generální ředitel České televize. Rada proto v dané věci nemůže přijmout žádné rozhodnutí.

Dále se Rada zabývala stížností na generálního ředitele ČT ve stejné věci, která byla podána Tomášem Pecinou. Rada přijala následující stanovisko:

- a) způsob mediální prezentace posledních událostí v redakci zpravodajství ČT, zvláště v denících Mladá fronta Dnes a Lidové noviny, byl jednostranný, neodpovídal skutečnému stavu věcí a silně poškozoval mediální obraz České televize. Po prošetření celé záležitosti Rada konstatovala, že odvolání Romana Proroka bylo ovlivněno profesními důvody a v žádném případě ne politickými důvody.
- b) ve věci „Tiskové zprávy z 15. 6. 2000“ vyjadřující stanovisko ČT Rada proto konstatuje, že v kontextu celé situace a mediálního zkreslování skutečného stavu věcí bylo zveřejnění této zprávy (anebo alespoň jejích podstatných částí) v souladu s § 2 Zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi, protože bylo vedeno snahou poskytnout veřejnosti objektivní informace v situaci, kdy jiné vlivné médium informovalo o případu jednostranně.
- c) Rada konstatovala, že personální otázky, které se v souvislosti s danou věcí objevily a které vznikaly už v minulosti, jsou v kompetenci generálního ředitele ČT v rámci pracovně-právních vztahů.
- d) Rada na základě výše uvedených skutečností rozhodla, že stížnost Tomáše Peciny je neodůvodněná.

Člen Rady M. Rejchrt na základě § 3 odst. 3 Jednacího řádu Rady ČT zahrnuje do zápisu odlišné stanovisko od konečného rozhodnutí Rady v bodu 4: Rada ČT měla vyslechnout signatáře stížnosti na ŘZ J. Hodače a pak teprve zaujmout stanovisko.

- 3) Rada ČT schválila Kritéria analýz pořadů ČT. Rada schválila tyto experty na analýzy pořadu Sněží: PhDr. Jan Holzer, PhD. Mgr. Pavel Pšeja, Jan Beneš. Pro pořad Katovna Mgr. Petr Bilík, David Daniel a Dr. Radko Pytlík. Rada předpokládá, že expertízy budou zpracovány do 15. 9. 2000.
- 4) Rada žádá GŘ o vyjádření k dopisům A Hrubcové, I. Breziny, J. Mergance, K. Krejčí do příštího zasedání Rady. Dále Rada předala GŘ k vyjádření dopisy K. Kaliny, M. a Š. Ulbrichových, I. Breziny a I. Bednáře.
- 5) Příští zasedání Rady ČT se uskuteční dne 27. 6. 2000 ve 14.30 hod na Kavčích horách.