

## Zápis z jednání Rady České televize dne 21. 11. 2000 v Praze

Přítomni: M. Mareš, V. Erben, J. Dědečková, P. Kabzan, J. Kratochvíl, M. Marboe-Hrabincová, F. Mikš,  
M. Rejchrt a J. Kamicová

Předsedající: M. Mareš

### 1. Program jednání:

2. Prodej dopravního a skladového areálu ČT – TS Ostrava
3. Statut ČT
4. Výroční zpráva Rady ČT – II. část
5. Expertní posudky
6. Kauza Sazka
7. Korespondence
8. Různé

### 9. Prodej dopravního a skladového areálu ČT – TS Ostrava

V souladu s ust. § 9 odst. zák. č. 483/1991 Sb. Rada České televize souhlasí s prodejem těchto nemovitostí v městském obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, katastrálního území Přívoz:

- a. budovy sociálního zařízení s pozemkem parc. č. 2626, na kterém stojí
- b. skladové haly s pozemkem parc. č. 2627, na kterém stojí
- c. pozemků parc. č. 203/1, 203/5, 203/7, 203/9 a 205/1 ve výměrách a v hranicích dle geometrického plánu GEOD s.r.o. č. 779-1-A/2000 a č. 779-1-B/2000
- d. 1/3 vlastnického podílu České televize k pozemku parc. č. 205/6 s odpadovým septikem

### 10. Statut

Rada obdržela dnešního dne od GŘ návrh Statutu ČT. Vzhledem k tomu, že v nejnovější verzi návrhu Statutu se objevila celá řada s Radou dosud neprojednaných změn, Rada nemůže Statut v tomto znění na dnešním zasedání schválit a bude se jím zabývat na svém příštím jednání. Rada ČT vyjadřuje nespokojenost s přístupem GŘ k přípravě Statutu ČT. Rada ČT konstatuje, že definitivní verze Statutu měla být Radě předložena již v březnu t. r. (viz projekt GŘ). Schváleno všemi přítomnými členy Rady.

### 11. Výroční zpráva Rady ČT o činnosti ČT za rok 1999

Rada schválila konečnou verzi II. části Výroční zprávy Rady ČT o činnosti ČT za rok 1999.

### 12. Expertní posudky

Rada přijala základní rámec kritérií pro hodnocení zpravodajských pořadů ČT. Tato kritéria budou podle připomínek členů Rady doplněna na příštím jednání.

### 13. Rozhodnutí Rady ČT o stížnostech na generálního ředitele ČT ve věci pořadu Klekánice z 3. 10. 2000, týkající se společnosti Sazka a.s.

Rada ČT jednala o stížnosti Tomáše Peciny na ředitele České televize z 10. října 2000 týkající se stažení pořadu Klekánice z vysílání 3. 10. 2000. Tomáš Pecina si stěžuje, že stažením tohoto pořadu z vysílání generální ředitel ČT „ohrozil prestiž a postavení České televize jako nezávislého média veřejné služby“. Rada ČT shledala tuto stížnost jako oprávněnou: kdyby se zmíněná reportáž týkala jakékoli jiné firmy či osoby, která nemá na ČT finanční vazbu, zřejmě by ji ČT odvysílala. Skutečnost, že zmíněná reportáž o Sazce byla o týden později odvysílána v nezměněné podobě, na situaci nic nemění. V této době již byla pověst ČT jako média veřejné služby poškozena.

Rada ČT se ztotožňuje s vyjádřením autorského kolektivu reportáže o Sazce („Protest ze dne 8. října 2000“), že odvysílání „stanoviska“ Sazky ihned po odvysílání reportáže odporuje dosavadním pravidlům a zvyklostem ČT. Na této skutečnosti nic nemění ani výrazné zkrácení stanoviska Sazky,

protože nestandardní je již samo poskytnutí prostoru ke zpochybnění reportáže těsně po jejím odvysílání. Rada si klade otázku, proč právě v tomto případě byla učiněna výjimka.

Rada ČT se rovněž zabývala stížnostmi místopředsedy představenstva a.s. Sazka Paedr. Romana Ječmínka a předsedy představenstva a generálního ředitele a.s. Sazka, JUDr. Aleše Hušáka, týkající se zmíněné reportáže, a shledala je jako neopodstatněné, a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že není v možnostech Rady zkoumat pravdivost tvrzení obsažených ve stížnostech.

Rada ČT konstatuje, že generální ředitel svými rozhodnutími ve věci Sazky a. s. v pořadu Klekánice ohrozil nezávislost ČT a zpochybnil její veřejnoprávní funkci.

Dle §3 odst. 3 Jednacího řádu Rady ČT Jana Dědečkové zahrnuje do zápisu své doplňující stanovisko k věci pořadu Klekánice o Sazce a.s. Toto stanovisko je přílohou tohoto zápisu.

Rada schválila toto rozhodnutí všemi hlasy přítomných členů.

14. Korespondence

Rada pověřila M. Marboe-Hrabincovou, aby kontaktovala MŠMT v souvislosti se stížnostmi na pořad Tady a teď ze dne 4.9.2000 a 10.10.2000 a informovala Radu na příštím zasedání o podrobnostech celého případu.

15. Různé

Rada obdržela od GŘ následující materiály: Podklady, týkající se rozpočtu konference „Česká televize: věc veřejná“; Podklady, týkající se rozúčtování interních nákladů pořadů Sněží, Katovna, Nedej se!; Podklady, týkající se výběrového řízení na přenos signálu ČT; Podklady, týkající se útvarů ČT: sekretariát GŘ, ředitelství programu a PR a promotion.

16. Příští jednání Rady ČT se uskuteční 5.12.2000 v 15.00 hod na Kavčích horách.

**JUDr. Miroslav Mareš**  
předseda Rady ČT

**Miloš Rejchrt**  
člen Rady ČT

Příloha: Doplňující stanovisko J. Dědečkové ve věci Sazka a.s.

**Doplňující stanovisko Jany Dědečkové ve věci Sazka a.s.**

1. Generální ředitel ČT D. Chmelíček se dopustil chybného rozhodnutí, když dne 3. 10. 2000 několik hodin před vysíláním stáhnul z vysílání reportáž „Pomáháme druhým k vítězství?“.

2. Generální ředitel ČT D. Chmelíček porušil kompetence televizního studia Ostrava a zpochybnil rozhodovací pravomoci a profesionální úsudek ředitele Petronce, který tuto reportáž schválil do vysílání, jak vyplývá z dokumentů obhajujících profesionalitu reportáže i autorů.
3. Generální ředitel ČT D. Chmelíček stažením reportáže z vysílání a svou návštěvou u generálního ředitele a. s. Sazka pana A. Hušáka, která se uskutečnila dne 3. 10. 2000 vystavil svou osobu podezření, že podlehl ekonomickému nátlaku a svým chováním zpochybnil nezávislost instituce veřejné služby.
4. Od 6. 10. do 11. 10. 2000 se na internetové stránce ČT objevovaly v souvislosti s avizovaným odvysíláním Klekánice dne 10. 11. 2000 tiskové zprávy, kdy každá další popírala obsah předchozí a které svědčily o tom, že generální ředitel ČT D. Chmelíček není schopen odpovědně rozhodnout o způsobu odvysílání reportáže a způsobu odvysílání stanoviska a.s. Sazka.
5. Postup, který nakonec generální ředitel ČT D. Chmelíček zvolil byl naprosto nestandardní. Po odvysílání reportáže „Pomáháme druhým k vítězství?“ dne 10. 10. 2000 následovalo jednostranné stanovisko a.s. Sazka a já osobně hodnotím tento krok jako bezprecedentní porušení žurnalistické etiky, **Protest proti chystanému zveřejnění stanoviska společnosti a.s. Sazka po odvysílání reportáže o Sazce dne 10. 10. 2000**, který poslali tvůrci pořadu generálnímu řediteli, upozorňoval na nestandardnost a nepřijatelnost připravovaného postupu ve veřejnoprávním vysílání.
6. Dne 24. 10. odpovídal na otázky BL mluvčí ČT pan Tráva. Z odpovědi vyplynulo, že k jednání mezi společností Sazka. a.s. a managementem ČT ohledně připravované reportáže došlo již v červenci 2000. Tato skutečnost dokazuje, že stažení reportáže z vysílání několik hodin před vysíláním nebylo pouze špatným managerským rozhodnutím GŘ v důsledku bezprostředního ekonomického nátlaku, který na něho vyvíjel ředitel a.s. Sazka pan Hušák, ale dlouhodobou záležitostí, kdy GŘ Chmelíček měl dostatek času jak na kvalitní rozhodnutí ohledně reportáže, tak na důslednou ochranu před jakýmkoliv nátlakem zveřejněním celé záležitosti.

Po prostudování všech vyjádření a s přihlédnutím ke všem okolnostem případu konstatuji, že generální ředitel D. Chmelíček v kauze „Klekánice“ manažersky selhal a vážně tím ohrozil důvěryhodnost a nezávislost instituce veřejnoprávního vysílání.