

Zápis z 13. jednání Rady České televize ze dne 26. 8. 2020

Přítomni: J. Dědič, R. Bradáč, M. Doktor, V. Karmazín, J. M. Kašparů, J. Kratochvíl, R. Kühn, P. Kysilka, H. Lipovská, P. Matocha, Z. Šarapatka, J. Šlégr, D. Váňa, L. Veselý

Omluveni: T. Samek, Z. Šarapatka – příchod 13:53 hod., M. Doktor – odchod 16:55 hod., J. Dědič – odchod 17:10 hod., příchod 18:21 hod., P. Kysilka – odchod 17:45 hod., J. M. Kašparů – odchod 18:55 hod., J. Kratochvíl, V. Karmazín – odchod 19:00 hod., P. Matocha – odchod – 19:00 hod., P. Dvořák – generální ředitel

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková

Předsedající: R. Kühn

Hosté: V. Kolář, Z. Šámal, M. Fridrich, J. Ponikelský, J. Staněk, M. Wollner, P. Mrzena

Program jednání:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Materiály z Dozorčí komise
6. Zpráva o programu ČT sport za 1. pol.
7. Zpráva o stavu, změnách a rozvoji kanálu ČT24 za 1. pol.
8. Programové schéma kanálů ČT1, ČT2, ČT:D, ČT art na 2. pol.
9. Stížnosti a podněty
10. Různé
11. Závěr

1) Schválení programu jednání, zahájení

Předseda René Kühn navrhl změnu programu:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Materiály z Dozorčí komise
6. Zpráva o programu ČT sport za 1. pol.
7. Programové schéma kanálů ČT1, ČT2, ČT:D, ČT art na 2. pol.
8. Zpráva o stavu, změnách a rozvoji kanálu ČT24 za 1. pol.
9. Stížnosti a podněty
10. Různé
11. Závěr

Usnesení č. 154/13/20: Rada **po projednání schvaluje** program jednání v pozměněném znění.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

2) Volba návrhové komise

Usnesení č. 155/13/20: Rada **volí** návrhovou komisi ve složení radní Roman Bradáč a Zdeněk Šarapatka a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu.
(12:0:1) *Návrh byl přijat. H. Lipovská se zdržela hlasování.*

3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

Usnesení č. 156/13/20: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o měření veřejné hodnoty vysílání za 1. pol. roku 2020**“ a pověřuje místopředsedu Daniela Váňu zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání Rady dne 9. 9. 2020.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

Usnesení č. 157/13/20: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o programu ČT sport za 1. pol.**“.
Hodnotící zprávou pověřuje radního Martina Doktora.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

Usnesení č. 158/13/20: Rada **obdržela** materiál „**Zpráva o stavu, změnách a rozvoji kanálu ČT24 za 1. pol.**“. Hodnotící zprávou pověřuje radního Zdeňka Šarapatku.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

Usnesení č. 159/13/20: Rada **obdržela** materiál „**Programové schéma kanálů ČT1, ČT2, ČT:D, ČT art na 2. pol.**“. Hodnotící zprávou pověřuje radního Romana Bradáče.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

Usnesení č. 160/13/20: Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT R. Kühna, že k dnešnímu dni nebyly zjištěny žádné nesplněné úkoly, které vyplývají z plnění usnesení ze zápisů jednání rady.
(13:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

4) Informace generálního ředitele

1. Dokumentární podzim v České televizi přinese bohatou původní tvorbu věnovanou nejruznějším tématům ze současnosti i historie. Autorské snímky odhalí dosud nezveřejněné záznamy z procesu s Rudolfem Slánským, zaměří se na život se zákeřnou chorobou nebo na dějiny sportovního centra Dukla. S novými díly se na obrazovky vrací také Český žurnál a premiérová pokračování oblíbených pořadů, jako jsou Herbář, České rybí legendy Jakuba Vágnera nebo Co naše babičky uměly a na co jsme my zapomněli.
2. Své podzimní programové schéma v tomto týdnu představil kulturní program ČT art. Novou sezonu zahájí inscenace Národního divadla Kytice, kterou ČT art nabídne živě v neděli 30. srpna. Diváci se dále mohou těšit na dokumentární portréty osobností kulturní scény, záznamy koncertů, divadelních představení či přenosy kulturních událostí.

Součástí pravidelného zářijového programu je Mezinárodní televizní festival Zlatá Praha, který se letos uskuteční od 23. do 26. září. V premiéře uvede snímky o dlouholeté primabaleríně Národního divadla Tereze Podařilové nebo o světoznámém operním pěvci Pavlu Černochovi.

3. Nejdůvěryhodnějším domácím médiem podle průzkumu AMI Digital Index je Česká televize, které důvěřuje 78 % lidí. Studie, kterou připravuje společnost AMI Digital ve spolupráci s agenturou Stem/Mark, letos zkoumala mimo jiné to, jak Češi hodnotí práci médií během pandemie. I zde se nejvíce dařilo České televizi, která podle 44 procent lidí informovala o situaci kolem koronaviru ze všech médií nejlépe.

Průzkum AMI Digital Index byl realizován formou online dotazníku na reprezentativním vzorku 509 osob ve věku 15-59 let.

4. Česká televize společně s Nadací rozvoje občanské společnosti zahájila mimořádnou charitativní sbírku na pomoc znevýhodněným školákům s názvem Kuře s aktovkou. Lidé mohou do neděle 6. září pomoci dětem žijícím v nesnadných rodinných, sociálních či ekonomických podmínkách, vrátit se do školy. Kampaň se koná v rámci projektu Pomozte dětem, který za dvaadvacet let své existence pomohl znevýhodněným dětem již více než 250 miliony korun.
5. Česká televize spustila novou verzi iVysílání pro ČT Děčko. Nová aplikace přináší přehlednější nabídku videí a snazší vyhledávání oblíbených pořadů. Podoba archivu je navíc nově sladěna s webem Děčka.

Funkci červeného tlačítka využívá měsíčně přes půl milionu diváků. Po iVysílání je druhou nejnavštěvovanější aplikací právě dětský archiv, který měsíčně zaznamená na dva miliony zobrazení a navštíví jej na sto tisíc diváků, tedy přibližně každý pátý uživatel této služby.

6. Večerníček letos slaví 55 let na obrazovce. Česká televize při této příležitosti odvysílá unikátní filmovou pohádku Pastýřka a kominiček, která byla natočena na střeše pražského paláce Lucerna na jeden záběr. Děti se na ni mohou těšit v pondělí 31. srpna na programech ČT :D a ČT2 v 18:45 hodin.

Večerníček je ve skupině diváků od čtyř do dvanácti let stabilně nejsledovanějším dětským pořadem vlastní výroby v Česku. V loňském roce jej sledovala více než třetina dětí, které byly v danou dobu u televizí. Česká televize stále připravuje do vysílání i nové příběhy. Na podzim to bude Honza a beránek, který spojuje výtvarný projev Josefa Lady a klasickou pohádkovou postavu českého Honzy.

7. V uplynulých týdnech se konaly slavnostní premiéry dvou snímků, na jejichž vzniku se podílela Česká televize. V červenci diváci v kinech mohli poprvé zhlédnout film Havel, který za necelý měsíc vidělo přes 100.000 návštěvníků. V uplynulém týdnu se pak uskutečnila slavnostní premiéra snímku Šarlatán, který se již v únoru představil na mezinárodním filmovém festivalu Berlinale.

8. Česká televize byla generálním mediálním partnerem Letní filmové školy, která se konala od 7. do 12. srpna v Uherském Hradišti. V rámci doprovodného programu Česká televize připravila tradiční Stan ČT, který návštěvníkům nabídl řadu přednášek a filmových projekcí. Záznamy přednášek jsou k dispozici na stránkách České televize.

9. Letní hra, kterou pořádá Česká televize ve spolupráci s Asociací turistických informačních center, Skautem a významnými přírodními a historickými památkami, vzbudila velký zájem. Za první prázdninový měsíc se 15 tisícům soutěžících podařilo získat tři ukrytá hesla a postoupit do soutěžního finále. Celkem všichni účastníci na webu nebo v mobilní aplikaci zadali téměř 82 tisíc soutěžních hesel. Letní hra, jejímž cílem je představit zajímavá místa po celé republice, potrvá do konce prázdnin a své výherce najde 7. září.

5) Materiály z Dozorčí komise

Usnesení č. 161/13/20: Rada bere na vědomí zápis z 6. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 11. 8. 2020 včetně informace o vyžádaných materiálech.

(Příloha č. 1)

(10:0:4) Návrh byl přijat. H. Lipovská, P. Kysilka, P. Matocha, L. Veselý se zdrželi hlasování.

Návrh radního Jiřího Kratochvíla:

Usnesení č. 162/13/20: Rada s okamžitou platností odvolává všechny členy Dozorčí komise Rady ČT pro dlouhodobé ignorování pokynů členů Rady ČT, pro špatnou a nekvalitní práci a pro ztrátu důvěry.

(2:3:9) Návrh nebyl přijat. J. Kratochvíl, V. Karmazín hlasovali pro. Z. Šarapatka, M. Doktor, R. Kühn hlasovali proti.

6) Zpráva o programu ČT sport za 1. pol.

Usnesení č. 163/13/20: Rada bere na vědomí materiál „Zpráva o programu ČT sport za 1. pol.“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. ledna 2021.

(13:0:0) Návrh byl přijat. D. Váňa mimo místnost.

7) Programové schéma kanálů ČT1, ČT2, ČT:D, ČT art na 2. pol.

Usnesení č. 164/13/20: Rada bere na vědomí materiál „Programové schéma kanálů ČT1, ČT2, ČT:D, ČT art na 2. pol.“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. ledna 2021.

(14:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

8) Zpráva o stavu, změnách a rozvoji kanálu ČT24 za 1. pol.

Usnesení č. 165/13/20: Rada bere na vědomí materiál „Zpráva o stavu, změnách a rozvoji kanálu ČT24 za 1. pol.“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. ledna 2021.

(12:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.

9) Stížnosti a podněty

Diskuse na téma reportáže V předvečer tragédie v pořadu Reportéři ČT ze dne 10. 6. 2019:

Příloha č. 2 tohoto zápisu - stanovisko místopředsedy Daniela Váni

Příloha č. 3 tohoto zápisu - stanovisko radní Hany Lipovské

Usnesení č. 166/13/20: Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT R. Kühna o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

(Příloha č. 4 tohoto zápisu).

(11:0:1) Návrh byl přijat. H. Lipovská se zdržela hlasování.

10) Různé

Návrh místopředsedy Pavla Matochy:

a) Usnesení č. 167/13/20: Rada **vyzývá** generálního ředitele ČT, aby neprodleně vrátil do sekretariátu Rady ČT manažerskou smlouvu mezi Petrem Dvořákem a Českou televizí a všechny další smluvní dokumenty, které byly ze sekretariátu odneseny 12. června 2020, a to originály.

(10:1:0) Návrh byl přijat. Z. Šarapatka byl proti.

b) Dne 23. 9. 2020 proběhne setkání Rady ČT se zástupci Nezávislé odborové organizace České televize.

Dne 21. 10. 2020 proběhne setkání Rady ČT se zástupci Asociace producentů v audiovizí.

c) Program 14. jednání Rady ČT v roce 2020, které se uskuteční ve středu dne 9. 9. 2020 od 13:00 hod., bude upřesněn v pozvánce.

11) Závěr

René Kühn
předseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Zápis z 6. jednání Dozorčí komise RČT
- 2) Stanovisko místopředsedy Daniela Váni
- 3) Stanovisko radní Hany Lipovské
- 4) Přehled stížností a podnětů

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Roman Bradáč

PaedDr. Zdeněk Šarapatka, Ph.D.

Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT

Zápis z 6. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 11. 8. 2020

Přítomni: J. Staněk, S. Holubová (Macášková), S. Hronová, J. Maceška, J. Stránský
Omluveni:

Hosté:
Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková
Předsedající: J. Staněk

Program jednání:

1. Zahájení
2. Hlasování per rollam
3. Informace z jednání Rady ČT
4. Dokumentace k uzavřeným výběrovým řízením
5. Různé

Ad 2) Usnesení přijatá formou hlasování per rollam

ze dne 17. 7. 2020

Usnesení č. DK 27/06/20

Na základě ustanovení § 8a, odst. 9, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění dozorčí komise předkládá zprávu o své činnosti za období 2. čtvrtletí roku 2020.
(5:0:0)

Příloha k Usnesení č. DK 27/06/20

ZPRÁVA O ČINNOSTI DOZORČÍ KOMISE RADY ČESKÉ TELEVIZE

2. čtvrtletí roku 2020

Na základě ustanovení § 8a, odst. 9, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění předkládám zprávu o činnosti dozorčí komise Rady České televize za období 2. čtvrtletí roku 2020.

Dozorčí komise v uvedeném období prověřila průběh u veřejných zakázek Obnova grafického systému Vizrt a Mikroporty pro reportážní štáby s konstatováním, že nebyl porušen zákon o veřejných zakázkách ani vnitřní předpisy České televize.

Dozorčí komise po projednání doporučila Radě České televize, aby v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů udělila předchozí souhlas k uzavření Dodatku č. 4 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor č. 1010153 s Jiřím Pavlíčkem a Hanou Petrovou.

Dozorčí komise předložila své stanovisko a doporučení Radě ČT k uzavření smlouvy o nájmu prostoru sloužícího podnikání mezi Českou televizí a obchodní společností THERAP-TILIA, spol.

s.r.o. v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.

Dozorčí komise předložila Radě ČT svůj rozbor hospodaření ČT za rok 2019.

Dozorčí komise na základě úkolu Rady ČT předložila informaci o plnění investičního plánu České televize za období roku 2019 a za období 1. čtvrtletí roku 2020.

Na základě ustanovení § 8a odst. 9 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění Dozorčí komise Rady ČT předložila zprávu o své činnosti za období 1. čtvrtletí roku 2020.

Jiří Staněk

Dozorčí komise Rady České televize

Usnesení č. DK 28/06/20

Dozorčí komise obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce zadané v otevřeném nadlimitním řízení v souladu s ustanovením § 25 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále Zákon) s názvem „Dodávky broadcast nosičů“. Předmětem plnění veřejné zakázky bylo dodání profesionálních broadcast nosičů využívaných při výrobě, vysílání a archivaci pořadů v ČT Praha, TS Ostrava a TS Brno, a to na základě rámcové smlouvy. Rámcová smlouva má zajistit pravidelnost dodávek dle dílčích požadavků APF pro produkci a archivaci po dobu dvou let trvání rámcové dohody. Zadavatel odůvodnil potřebu veřejné zakázky nutností uzavření nové rámcové smlouvy, neboť stávající smlouva pozbyla platnosti.

Zakázka byla vyhlášena dne 12. 6. 2018 s lhůtou pro podání nabídek do 13. 7. 2018. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky (923 980 EUR, tj. 23 700 000,- Kč bez DPH – podle kurzu ČNB ke dni 6. 6. 2018) byla stanovena na základě cen v původní rámcové smlouvě. Výzva k podání nabídek a zadávací dokumentace byly uveřejněny na profilu Zadavatele po celou dobu lhůty pro podání nabídek. Pro posouzení a hodnocení nabídek byla dne 8. 6. 2018 jmenována pětičlenná komise (a pět náhradníků). Hodnotícím kritériem při posuzování nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky, kterou Zadavatel hodnotil podle nejnižší nabídkové ceny.

Ve stanovené lhůtě byly podány dvě nabídky, a to od dodavatele ELVIA – PRO, spol. s r.o. s nabídkovou cenou 889 166 EUR bez DPH a od společnosti Elektra media, SE s nabídkovou cenou 913 035 EUR bez DPH. Jako ekonomicky výhodnější (kritérium nejnižší ceny) byla vybrána nabídka společnosti ELVIA – PRO, spol. s r.o. Zadavatel následně (19. 7. 2018) vyzval společnost ELVIA – PRO, spol. s r.o. (v souladu s § 46 odst. 1 Zákona) o předložení druhé obdobné dodávky (účastník předložil pouze jednu a požadovány byly dvě), což dodavatel ve stanovené lhůtě (do 3 pracovních dnů) splnil. Generální ředitel ČT rozhodl o výběru dodavatele dne 27. 7. 2018. Zadavatel zároveň vyzval společnost ELVIA – PRO, spol. s r.o. (v souladu s § 122 odst. 3 Zákona) o předložení dokladů o kvalifikaci a o další identifikační údaje a doklady, což dodavatel ve stanovené lhůtě (do 5 pracovních dnů) splnil.

Rámcová smlouva se společností ELVIA – PRO, spol. s r.o. byla následně uzavřena dne 15. 8. 2018. Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo provedeno odpovídajícím způsobem (ve Věstníku veřejných zakázek) dne 23. 8. 2018. Plnění je realizováno postupně na základě objednávek zadavatele a dílčích fakturací dodavatele.

Dozorčí komise na základě výše uvedeného konstatuje, že při výběrovém řízení nebyl porušen č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ani vnitřní nařízení České televize.
(5:0:0)

Usnesení č. DK 29/06/20

Dozorčí komise obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále Zákon) s názvem „Rekonstrukce VZT zařízení v obj. ČT“. Předmětem plnění veřejné zakázky byla modernizace VZT zařízení ve strojně vzduchotechniky č. 505 v objektu Kavčí Hory v areálu ČT. Modernizace byla zdůvodněna nutností obměny stávajících zařízení, která byla z roku 1974, a byla tedy již za hranicí své životnosti. Vlivem koroze a opotřebení docházelo k energetickým a tlakovým ztrátám, zařízení byla značně poruchová. Instalací nových zařízení se zvýšila energetická účinnost, zlepšily se mikroklimatické podmínky na pracovištích, snížila se poruchovost včetně nebezpečí výpadku technologií nezbytných pro provoz ČT.

Osloveno bylo pět společností: ČECH VZDUCHOTECHNIKA, s.r.o., Tomáš Čunát – Dodávky a montáž VZT, Acegroup cz s r.o., SYB s r.o., LUWEX a.s. Zakázka byla vyhlášena dne 28. 6. 2018 s lhůtou pro podání nabídek do 19. 7. 2018. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky 8 100 000,-Kč bez DPH byla stanovena na základě oceněného výkazu výměr. Výzva k podání nabídek a zadávací dokumentace byly uveřejněny na profilu zadavatele po celou dobu lhůty pro podání nabídek. Pro posouzení a hodnocení nabídek byla dne 27. 6. 2018 jmenována pětičlenná komise (a pět náhradníků). Základním hodnotícím kritériem při hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky, kterou zadavatel posuzoval podle nejnižší nabídkové ceny.

Ve stanovené lhůtě byly podány dvě nabídky, a to od těchto dodavatelů: ČECH VZDUCHOTECHNIKA, s.r.o. s cenovou nabídkou 7 937 562 Kč bez DPH a Adam Fomiczew s cenovou nabídkou 8 539 009 Kč bez DPH. Jako ekonomicky výhodnější byla tedy vybrána nabídka společnosti ČECH VZDUCHOTECHNIKA, s.r.o. Zadavatel následně vyzval společnost ČECH VZDUCHOTECHNIKA, s.r.o. (v souladu s § 122 odst. 3 Zákona) o předložení dokladů o kvalifikaci a o další identifikační údaje a doklady, což dodavatel ve stanovené lhůtě (do 5 pracovních dnů) splnil.

Smlouva o dílo (dále Smlouva) se společností ČECH VZDUCHOTECHNIKA, s.r.o. byla následně uzavřena dne 13. 9. 2018. Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo provedeno odpovídajícím způsobem (ve Věstníku veřejných zakázek) dne 18. 9. 2018. Modernizace byla dokončena v souladu s podmínkami Smlouvy dne 11. 12. 2019.

Dozorčí komise na základě výše uvedeného konstatuje, že při výběrovém řízení nebyl porušen č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ani vnitřní nařízení České televize.
(5:0:0)

Projednáno na 12. jednání Rady ČT dne 22. 7. 2020

Usnesení č. DK 30/06/20

Dozorčí komise obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce zadané dle zákona č. 134/2016 Sb., jako otevřené nadlimitní řízení s názvem „Rozšíření regionálních studií“. Předmětem plnění veřejné zakázky byla kompletní realizace dvou nových studií a modernizace stávajících studií dle položkové specifikace technologických zařízení. Součástí plnění bylo vypracování detailní realizační projektové dokumentace, včetně podrobných schémat a kabelových knih, dodávka technologických

stolů, monitorových stěn, montáž zařízení a kabelové propojení, zprovoznění a konfigurace technologie, provedení funkčních testů, zaškolení obsluhy, asistence při měření a zkušebního provozu a vypracování dokumentace skutečného stavu, a to v rozsahu a v souladu se zadávací dokumentací.

Zadavatel odůvodnil potřebu veřejné zakázky tím, že v dané době, od roku 2016 existovala jen dvě regionální zpravodajská studia krajská studia, a to v Hradci Králové a Českých Budějovicích, která byla určena pro samostatné vysílání zpravodajských bloků. Televizní zpravodajství dále pokrývala regionální studia, která byla velmi jednoduše vybavena. ČT v rámci projektu regionalizace vybrala tzv. konzervativní variantu, která počítala s tím, že budou vytvořena dvě nová zpravodajská studia v Plzni a Ústí nad Labem, která budou určena pro pokrytí regionálního vysílání v úseku západ a sever. Studia mají být vybudována na podobné technologické úrovni jako studia V Hradci Králové a Českých Budějovicích spolu s využitím zkušeností stávajících studií. Počet studií v Čechách se tak rozšíří na 4 studia, která nebudou živě vysílat pravidelnou relaci, ale budou přispívat na ČT24, tak, jak fungují studia v HK a ČB.

Zakázka byla vyhlášena dne 19. 12. 2018 s lhůtou pro podání nabídek do 30. 1. 2019. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky 18.000.000, -Kč bez DPH byla stanovena na základě hodnoty předchozích nákupů, internetového vyhledavače a odhadu žadatelského útvaru (podrobná dokumentace ke stanovení předpokládané ceny je založena ve spise).

Hodnotícími kritérii byla nabídková cena s váhou 95 % a doba záruky s váhou 5 %.

Nabídku podaly společnosti:

- AVT Group, a.s.
- ELVIA-PRO spol. s.r.o.
- CENTRON SLOVAKIA spol. s.r.o.

Zadavatel po objasnění doplňujících dotazů uchazečů k VZ (které jsou založeny ve spise) a po doplnění údajů uchazečů, které si zadavatel vyžádal, provedl dne 30. 1. 2019 hodnocení nabídek podle §119 zákona č. 134/2016 Sb. v jeho platném znění.

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen.

Nabídky byly hodnoceny pěti člennou hodnotící komisí na základě přesně zvolených nabídkových kritérií. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla posouzena nabídka společnosti CENTRON SLOVAKIA spol. s r.o. Nabídka společnosti CENRON SLOVAKIA spol. s r.o. splnila požadavky na kvalifikaci a úplnost nabídky stanovené zadavatelem. Komise doporučila k výběru společnosti CENTRON SLOVAKIA spol. s r.o. s nabídkovou cenou 14.994.400,-Kč /48 měsíců.

Dozorčí komise na základě výše uvedeného konstatuje, že při výběrovém řízení nebyl porušen zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ani vnitřní nařízení České televize.

(5:0:0)

Usnesení č. DK 31/06/20

Dozorčí komise obdržela kompletní dokumentaci k veřejné zakázce zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále Zákon) s názvem „Dodávka záznamových strojů a mechanik formátu XDCAM“. Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka záznamových stroků formátu XDCAM vč. softwarového příslušenství a panelu určeného k dálkovému ovládní strojů a mechanik umožňujících používání záznamových medií formátu XDCAM. Zadavatel odůvodnil potřebu veřejné

zakázky možností plně využívat technologii systému DNPS na pracovištích ZT OZ (např. pro přenos jednání Senátu Parlamentu ČR) a všechny typy záznamových médií formátu XDCAM.

Osloveno bylo osm společností: ELVIA – PRO, Centron (SR), Traco, Interlab, Smart inform, VISUALCOMM, AVD a International Video Communication. Zakázka byla vyhlášena dne 21. 3. 2018 s lhůtou pro podání nabídek do 10. 4. 2018. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky 5 500 000,-Kč bez DPH byla stanovena na základě oceněného položkového rozpočtu, kde ceny vycházejí z průzkumů trhu, z předchozích nákupů a z ceníkových cen. Výzva k podání nabídek a zadávací dokumentace byly uveřejněny na profilu zadavatele po celou dobu lhůty pro podání nabídek. Pro posouzení a hodnocení nabídek byla dne 16. 3. 2018 jmenována pětičlenná komise (a pět náhradníků). Základním hodnotícím kritériem při hodnocení nabídek byla ekonomická výhodnost nabídky, kterou zadavatel posuzoval podle nejnižší nabídkové ceny.

Ve stanovené lhůtě byly podány dvě nabídky, a to od těchto dodavatelů: ELVIA – PRO, spol. s r.o. a s cenovou nabídkou 5 488 270 Kč bez DPH a CENTRON SLOVAKIA, spol. s r.o. s cenovou nabídkou 5 499 490 Kč bez DPH. Jako ekonomicky výhodnější byla tedy vybrána nabídka společnosti ELVIA – PRO, spol. s r.o. Zadavatel následně vyzval společnost ELVIA – PRO, spol. s r.o. (v souladu s § 122 odst. 3 Zákona) o předložení dokladů o kvalifikaci a o další identifikační údaje a doklady, což dodavatel ve stanovené lhůtě (do 5 pracovních dnů) splnil.

Kupní smlouva (dále Smlouva) se společností ELVIA – PRO, spol. s r.o. byla následně uzavřena dne 17. 5. 2018. V průběhu výběrového řízení došlo k poruše jedné ze stávajících mechanik a bylo doporučeno její vyřazení a pořízení nové, neboť její oprava by byla nerentabilní. Dne 15. 6. 2018 byl proto uzavřen Dodatek ke smlouvě, jehož účelem bylo rozšíření předmětu Smlouvy o jeden kus externí mechaniky z důvodu poruchy stávající mechaniky, což ke dni uzavření Smlouvy nebylo známo. Uzavření Dodatku ke smlouvě bylo v souladu s § 222. odst. 4 Zákona, neboť se nejednalo o podstatnou změnu závazku ze smlouvy, která by měnila celkovou povahu veřejné zakázky. Tímto Dodatkem byla navýšena kupní cena o 95 190 Kč bez DPH na 5 583 460 Kč bez DPH, což je rovněž v souladu s § 222. odst. 4 Zákona, neboť změna hodnoty závazku ze smlouvy je nižší než 10 %.

Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo provedeno odpovídajícím způsobem (ve Věstníku veřejných zakázek) dne 29. 5. 2018. Plnění bylo realizováno podle Smlouvy dne 4. 6. 2018 a podle Dodatku dne 20. 6. 2018.

Dozorčí komise na základě výše uvedeného konstatuje, že při výběrovém řízení nebyl porušen č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek ani vnitřní nařízení České televize.
(5:0:0)

Ad 3) Informace z jednání Rady ČT

Předseda DK J. Staněk informoval přítomné o průběhu 11. jednání konaného dne 24. 6. 2020 a 12. jednání konaného dne 22. 7. 2020.

Ad 4) Dokumentace k uzavřeným výběrovým řízením a ke složkám pořadů

Usnesení č. DK 32/06/20 (Příloha č. 1)

DK žádá generálního ředitele cestou Rady ČT o předložení zadávací dokumentace včetně formuláře se souhrnnou informací k těmto výběrovým řízením a pořadům:

- 181226400 Servisní podpora systémů DDN serveru
- 180817000 Podpora, údržba a rozvoj systémů USYS ZIS pro evidenci, výběr a vymáhání televizních poplatků v ČT
- 180308500 Oprava zdvojených podlah v objektech ČT
- 180204100 Kaširovací stůl

POŘADY:

- Šikulové – díly 1028-1030 (vlastní výroba)

s termínem do 1. září 2020.

(5:0:0)

Ad 5) Různé

Termíny jednání DK: 2. 9. 2020 od 10:00 hod.

16. 9. 2020 od 9:00 hod.

29. 9. 2020 od 11:00 hod.

16. 10. 2020 od 9:00 hod.

3. 11. 2020 od 11:00 hod.

18. 11. 2020 v 9:00 hod.

Ing. Jiří Maceška
místopředseda Dozorčí komise Rady ČT

Příloha č. 1

k Usnesení č. DK 32/06/20

Ing. Petr Dvořák, MBA

Generální ředitel ČT

V Praze dne 11. 8. 2020

Věc: Žádost DK na GŘ o poskytnutí materiálů dle Usnesení č. DK 32/06/20

Vážený pane generální řediteli,

na základě Usnesení č. DK 32/06/20 Vás žádám cestou Rady ČT o předložení zadávací dokumentace včetně formuláře se souhrnnou informací k tomuto výběrovým řízením a pořadům:

- **181226400 Servisní podpora systémů DDN serveru**
- **180817000 Podpora, údržba a rozvoj systémů USYS ZIS pro evidenci, výběr a vymáhání televizních poplatků v ČT**
- **180308500 Oprava zdvojených podlah v objektech ČT**
- **180204100 Kaširovací stůl**

POŘADY:

- **Šikulové – díly 1028-1030 (vlastní výroba)**

s termínem do 1. září 2020.

S pozdravem

Ing. Jiří Maceška
místopředseda Dozorčí komise Rady ČT

Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT – stanovisko místopředsedy Daniela Váni

Mediální analýza reportáže „V předvečer tragédie“ odvysílané v rámci pořadu Reportéři ČT 10. června 2019

(finální verze)

A. Výhrady k dramaturgii reportáže

Jako člen Rady ČT a současně historik vítám v programu České televize připomenutí důležitých okamžiků nejen národních dějin. Současně ale očekávám, že půjde o připomenutí zpracovaná na profesionální a etické úrovni garantované minimálně Kodexem České televize. Reportáž „V předvečer tragédie“, pod kterou je podepsán Mirek Petráček z týmu Reportérů ČT podle mého názoru tato kritéria nejen nesplnila, ale ani splnit nemohla. Tragédie obyvatel protektorátních Lidic a jejich dnešních potomků je totiž téma z historického hlediska tak složité a z etického hlediska tak problematické, že na něj třináct reportážních minut objektivně nemůže stačit. Skutečnost, že si ho dramaturgie zmíněného pořadu přesto vybrala pro zpracování, si proto nemohu vysvětlit jinak, než pouze její senzacechtivostí a touhou zviditelnit se na českém mediálním trhu v souvislosti s loňským, 78. výročím vypálení Lidic. To je ale v přímém rozporu s literou Kodexu ČT, který už ve své preambuli říká, že Česká televize především „nepovyšuje kritérium sledovanosti pořadů ani rychlosti informace nad jejich maximální možnou kvalitu“ (bod i. preambule) a dále „vytváří programovou nabídku, která splňuje vysoká etická a kvalitativní měřítká, a nepodřizuje snahu o kvalitní výstup tlakům trhu (bod d.)“.

Stejně tak je v Kodexu České televize opakovaně zmiňován „veřejný zájem“, ať už v kontextu „informací o záležitostech veřejného zájmu“, nebo o „osobách veřejného zájmu“ jako jedno z rozhodujících kritérií pro využití vysílacího času veřejnoprávní televize. Za veřejný zájem je ale možné v reportáži „V předvečer tragédie“ považovat snad jen apel na doplnění informací v expozici Památníku Lidice. Forma, kterou autor reportáže a dramaturgie pořadu pro jeho medializaci ale zvolili, je podle mého názoru eticky nepřijatelná a fakticky zbytečná, stejného cíle mohli dosáhnout profesionálnější, a tedy elegantnější cestou. I v tomto případě ale zřejmě u tvůrců převládl bulvární zájem skandalizovat konkrétní osoby a důsledky jejich údajného chování nad respektem k „zásadám naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání závazným pro Českou televizi a její pracovníky“, tak jak jsou zakotveny v Kodexu České televize.

Dramaturgie pořadu Reportéři ČT ve výše uvedených souvislostech podle mého přesvědčení porušila Kodex České televize.

B. Výhrady k profesionální úrovni zpracování reportáže

V rozporu s ustanoveními Kodexu České televize je podle mě i profesionální výkon autora reportáže redaktora Mirka Petráčka.

Článek 5 kodexu pod titulem *Péče o informace ve zpravodajství a aktuální publicistice* v odstavci 5.3 mj. uvádí: „Aktuálněpublicistické pořady České televize nabízejí především kritickou reflexi reality, musí jít do hloubky věcí, zjišťovat pravé příčiny jevů a popsat rozsah následků. Publicistické pořady také dávají ucelenější prostor aktérům událostí vyjádřit argumenty, jimiž zdůvodňují své postoje.“ Dále v odstavci 5.6: „Ve zpravodajství a aktuální publicistice Česká televize dbá na přesnost a nestrannost spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti,“ a konečně v odstavci 5.8: „Zpráva musí být založena na zjištěných a ověřených údajích. Česká televize je při získávání a zpracovávání informací plně podřízena imperativu zjistit a divákům zprostředkovat pravdivý obraz skutečnosti a v případech, kdy to pro nemožnost opatřit si všechny informace není beze zbytku uskutečnitelné, postupovat s cílem pravdě se maximálně přiblížit. Zamlčení důležité informace nebo potlačení jejího podstatného aspektu bude vždy hrubým porušením tohoto imperativu.“

Autor zmíněné reportáže rozhodně nešel „do hloubky“ reportované historické události, nepokusil se, pokud ano, tedy nedostatečně, „zjistit pravé příčiny jevů a popsat rozsah následků“, nedal „ucelenější prostor aktérům událostí (v tomto případě potomkům Alžběty Doležalové)“, aby mohli „vyjádřit (své – D.V.) argumenty“, nedbal „na přesnost a nestrannost spočívající především ve zjišťování a ověřování skutečnosti“ a tedy se jako zaměstnanec České televize nesplnil „imperativu zjistit a divákům zprostředkovat pravdivý obraz skutečnosti.“ Mohu se pouze domnívat, že „důležité informace“ a „jejich podstatné aspekty“ ve své reportáži nezamlčel, ale pouze nezveřejnil buď proto, že si je opět proti standardům novinářské profesionality nezjistil, nebo prostě proto, že by mu zproblematizovaly jeho bulvární, černo-bílý popis historické reality. Vysvětlení, které se nabízí, a které by mohlo vyplynout z omezeného časového rozsahu dané reportáže (viz moje připomínky k dramaturgii reportáže výše v bodě A.), neobstojí, protože z celkových 12:43 minut reportáže jich autor celou jednu třetinu (4:27) věnoval rádoby ilustrativním fotografiím z akce vyhlazení Lidic ve dnech 9. a 10. června 1942, která s reportovanými událostmi (z 2. června t. r.), jak napovídá sám název reportáže „V předvečer tragédie“ fakticky nesouvisela. Je zřejmé, že jejich zařazení do reportáže bylo opět motivováno pouze bulvární snahou inkriminovaný příběh emocionálně zdramatizovat, a tak za každou cenu zatraktivnit pro diváky.

Odstavec 5.9 citovaného článku o péči o informace ve zpravodajství a aktuální publicistice dále říká, že: „Česká televize smí odvysílat zprávu ověřenou alespoň ze dvou důvěryhodných a na sobě vzájemně nezávislých zdrojů, pouze v případě informací, které oficiálně zpřístupnily veřejné úřady a instituce, postačí jeden oficiální zdroj, není-li z okolností zřejmé, že jde o nepravdivé nebo nepřesné údaje. Pokud je v naléhavých případech pro nemožnost ověřit informaci u druhého zdroje a s ohledem na váhu veřejného zájmu, k němuž se zpráva vztahuje, výjimečně nezbytné odvysílat informaci pocházející pouze z jednoho zdroje, musí na to být divák upozorněn“. Analyzovaná reportáž se fakticky odkazuje na výsledky výzkumu jediného historiky dr. Vojtěcha Kyncla (Kyncl, V.: *Lidice. Zrození symbolu*. Academia: Praha, 2016.). On je také jediný, kdo v ní jako autoritativní vědec vystupuje a mj. podle mého názoru až naivně přiznává, že svojí konstrukci událostí z před sedmdesáti osmi let postavil na jediném prameni, totiž na zápisu buštěhradského četníka Evžena Resslera do Pamětní knihy četnické stanice Buštěhrad dodatečně připsaném 11. prosince 1945. Proč není v reportáži uveden „druhý důvěryhodný a na prvním nezávislý zdroj“ – v tomto případě další historik, který by buď interpretaci dr. Kyncla potvrzoval, nebo vyvracel? V reportáži popisované události z Lidic z 2. června 1942, přes všechnu fatální tragičnost pro zatčenou Štěpánku Mikešovou (rozenou Löwingerovou) nemají podle mého přesvědčení takovou „váhu veřejného zájmu“, aby je bylo „nezbytné odvysílat“, přestože „pochází pouze z jednoho zdroje“.

Článek 14 Kodexu České televize je věnován problematice presumpce nevinny v pořadech veřejnoprávní televize. V jeho odstavci 14.1 je uvedeno: „*Česká televize je povinna respektovat zásadu presumpce nevinny, z níž vyplývá, že až do pravomocného výroku o vině se na člověka hledí jako na nevinného a nelze mu přičítat spáchání trestného činu nebo přestupku*“. Současně ale pro případ, že by České televizi bylo „*znemožněno podat pravdivou informaci o záležitostech veřejného zájmu*“, připouští nesplnění této povinnosti. V této souvislosti se opět ptám: je možné události z Lidic z 2. června 1942 skutečně považovat za do té míry ve veřejném zájmu, aby takový postup redaktora Mirka Petráčka, ale i moderátora Marka Wollnera a historika Kyncla ospravedlnily. Všichni totiž v průběhu reportáže o udání ze strany Alžběty Doležalové mluví jako o prokázané, a tedy nepochybné skutečnosti (v čase 0:13 MarWoll; 4:08 VojKyn; 8:04 MirPet; 8:28 VojKyn; 11:23 VojKyn) a tím porušují Kodex České televize ve článku 14. Zvláště pokud je v závěru citovaného odstavce explicitně uvedeno, že „*Česká televize má však vždy povinnost zdržet se výroků, jimiž by bylo na podezřelého (obviněného) pohlíženo, jako by již byl pravomocně odsouzen*“.

Autoři reportáže „V předvečer tragédie“ pořadu Reportéři ČT ve výše uvedených souvislostech podle mého přesvědčení opět porušili Kodex České televize.

Pro úplnost uvádím další pro diváka návodné a tedy manipulativní praktiky, které jsou v reportáži jejími tvůrci podle mého názoru použity:

- V čase 3:14 Vojtěch Kyncl uvádí: „Tady na tomto místě stával dům číslo popisné 93 manželů Doležalových. Je to první dům, který stával v původních Lidicích při příchodu směrem od Buštěhradu. Devátého června 1942 v podvečer si zde Gestapo a bezpečnostní služba zřídily hlavní stan, odkud organizovaly celé vypálení vesnice...“ Jakoukoli souvislost mezi tímto faktem a údajným udavačským činem Alžběty Doležalové, ke kterému mělo dojít sedm dní před tím, ale autoři reportáže nekonkretizují ani ničím nedokládají.
- V čase 9:33 Vojtěch Kyncl uvádí: „Udavačství bylo za Protektorátu poměrně běžnou záležitostí, která ale měla extrémní konce a fatální následky pro toho, kdo byl udán“. To je jistě pravda, zde se ale ve scénáři reportáže jedná o použití klasického demagogického pravidla „obecnou pravdou potvrzují konkrétní spekulaci“.
- V čase 10:16 Miroslav Petráček v roli průvodce reportáží říká: „Udavač měl na svědomí i život Františka Pitína, otce tehdy sedmítýdenního nemluvněte Jiřího“. Poté následuje osobní vzpomínka Jiřího Pitína, v rámci které popisuje útěk svého otce 10. 6. do unhošťských lesů a jeho udání lesníkem Josefem Černým. Miroslav Petráček navazuje konstatováním, že „tohoto udavače po válce vypátrali a v roce 1947 odsoudili na doživotí. Udání Štěpánky Doležalové se tehdy vůbec nevyšetřovalo“. Jedná se o učebnicový příklad falešné analogie.

Reportáž „V předvečer tragédie“ považuji za a priori senzacechtivou až bulvární, neprofesionálně zpracovanou a z hlediska nejen elementární, ale i novinářské etiky za nepřijatelnou. Jsem navíc přesvědčený, že v konkrétních souvislostech, které jsem uvedl výše, její dramaturgie i tvůrce opakovaně porušili Kodex České televize.

Tato má kritická, věcnými argumenty podložená slova nejsou motivována zájmem poškodit Českou televizi, ale naopak snahou pomoci jejímu vedení i zaměstnancům dostát svým závazkům, které vůči plátcům televizních poplatků mají.

Jako člen Rady České televize mám mimo jiné za povinnost „dohlížet na plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání a na naplňování zásad vyplývajících z Kodexu České televize a za tím účelem vydávat stanoviska a doporučení týkající se programové nabídky.“ [Zákon č. 483/91 Sb., § 8, odst. 1, bod i)]. Tímto tedy svou povinnost plním a žádám vedení České televize, aby v duchu předložené analýzy posoudilo profesionální úroveň zpracování zmíněné reportáže a její souladnost s platným Kodexem České televize.

V Praze, 18. února 2020

Daniel Váňa
Člen Rady České televize

Příloha č. 3 k zápisu z jednání RČT – stanovisko radní Hany Lipovské

Stížnost na pořad Reportéři ČT

- Reportáž *V předvečer tragédie* vysílaná dne 10. 6. 2019¹
- Reportáž *Historie na přání* vysílaná dne 27. 1. 2020²

Reportáž „*V předvečer tragédie*“ byla předmětem stížností mj. obce Lidice, přeživších lidických dětí, poslance Aleše Juchelky či detailního rozboru člena rady Dr. Daniela Váni ze zasedání Rady ČT dne 5. 2. 2020. Patrně nejobsáhlejší rozbor pak obsahuje stížnost k RRTV.³

Pro připomenutí: reportáž „*V předvečer tragédie*“ hovořila

bezpodmínečně a bez doplnění – tvůrcům tehdy dobře známých – faktů o lidické ženě Alžbětě Doležalové jako o udavačce, jakkoli toto tvrzení nebylo a není možné na základě dostupných zdrojů ani potvrdit, ani vyvrátit.

V e-mailu zodpovědný pracovník ČT Miroslav Petráček, zaslaném z pověření Marka Wollnera dne 25. 7. 2020, přiznává, že oponentní materiály „zná a dokonce vlastní“.

¹ <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1142743803-reporteri-ct/219452801240021/0/66320-v-predvecer-tragedie/>

² <https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1142743803-reporteri-ct/220452801240004/obsah/746830-historie-na-prani>

³ <http://www.csbslidice.cz/wp-content/uploads/2019/10/Stiznost-na-CT-k-RRTV-s-prilohami.pdf>

Ke stížnosti poslance Juchelky publikoval 7. 2. 2020 Etický panel ČT usnesení ve znění:

„Členové Etického panelu ocenili pořad jako užitečný, protože otevřel citlivá a dlouhodobě tabuizovaná historická témata. Pořad byl profesionálně zpracován, členové Etického panelu se nicméně zabývali otázkou, do jaké míry se mohl dotknout citů osob po pozůstalých aktérech tehdejšího dění. Zároveň vyjádřili názor, že by bylo vhodné, kdyby v pořadu zaznělo, že dcera paní Doležalové byla požádána o stanovisko, ale nechtěla se vyjádřit. Kromě toho postrádali členové Etického panelu alespoň stručnou zmínku o tom, že na události prezentované v pořadu existují v historické obci i jiné náhledy.

Podle názoru členů Etického panelu v projednávané reportáži nedošlo k porušení Kodexu ČT.“

Na reportáž „V předvečer tragédie“ navázal pořad Reportéři ČT dne 27. ledna 2020 reportáží „Historie na přání“, ve které se dopouští prokazatelných chyb a argumentačních klamů. Právě tohoto pořadu se týká předložený rozbor.

Rozbor reportáže: Historie na přání

Natáčeli reportéři Mirek Petráček a Karel Vrána.

Tvrzení 1: [Pořad Reportéři ČT] „Ten odvysílal příspěvek o údajném udání obyvatelky Lidic, která měla nahlásit četníkům svou židovskou podnájemnici.“

Reportáž *V předvečer tragédie* nehovořila o údajném udání, nýbrž o udání. Právě toto adjektivum je kořenem celé stížnosti.

Původní reportáž i úvodní slovo M. Wollnera v reportáži z roku 2020 byly z hlediska lexikálního evidenciálnostní povahy, zatímco svou obsahovou podstatou, vzhledem k nedostatku evidence, se jednalo pouze o subjektivní soud, který čeština vyjadřuje slovem „údajně“ či „prý“. Kdyby autoři tzv. lexikální soud použili, reportáž by již nebyla zavádějící.⁴

Tvrzení 2: „nucenou rezignaci ředitelky Památníku Lidice Marty Lehmannové přivítala lidická organizace Českého svazu bojovníků za svobodu.“

⁴ K používání slova „údajně“ viz rozbor Hirschová-Schneiderová: Evidenciální výrazy v českých publicistických textech, Gramatika a korpus, 2012 (http://www.ujc.cas.cz/miranda2/export/sitesavcr/ujc/veda-vyzkum/vyzkum/gramatika-a-korpus/proceedings-2012/konferenci-prispevky/HirschovaMilada_SchneiderovaSona.pdf)

Jedná se zřejmě o tzv. argumentační klam daný vyloučením – tj. o záměrné vynechání nebo zamlčení informací nepodporujících tvrzení⁵. V tomto případě byla vynechána skutečnost, že *rezignaci ředitelky Památníku Lidice přivítala starostka obce Lidice Veronika Kellerová a zastupitelé obce Lidice*, jak dokládá Vyjádření zastupitelů a vedení obce publikované jako Zpráva OÚ Lidice.⁶

Tvrzení 3: [Jana Bobošíková] V internetové talk show, kde vystupuje jako nezávislá moderátorka, si zároveň přihřívá polívčičku jako předsedkyně lidické organizace bojovníků za svobodu.

Paní Bobošíková přitom před pořadem ani v jeho průběhu neupozornila, že je ve střetu zájmů, že vystupuje jako moderátorka a zároveň je předsedkyní lidické buňky Svazu bojovníků za svobodu, která proti naší reportáži protestovala. Svůj vztah k tématu nezakrývala ani v otázkách, které v pořadu pokládala.

U argumentačních faulů ještě zůstaneme. V tomto případě se jedná o argumentační faul ad hominem. Autoři reportáže navíc zcela nesmyslně hovoří o střetu zájmů, aniž by vysvětlili, v čem onen údajný střet zájmů spočívá.

Tvrzení 4: „Židovská žena Štěpánka Löwingerová Mikešová se tak řadí vedle dalších postav lidické historie, které mezi sebe místní obyvatelé nepřijali. Je to například František Saidl, který jako jediný muž přežil válku, protože v době zkázy Lidic seděl ve vězení za zabití.“

Třetí typ argumentačního faul: klam vzbuzování soucitu. Považuji navíc za silně dehonestující vůči památce paní Mikešové srovnávat její osud, coby osud oběti německého vyvražďování Židů, s osudem odsouzeného tzv. „Lidického vraha“ Františka Saidla.

Tvrzení 5: „že jedna z lidických žen udala v předvečer tragédie svou židovskou podnájemnici. Jméno židovské ženy bylo vymazáno z historie a v Lidicích bylo desítky let zapomenuto.“

Ani toto tvrzení není pravdivé, což lze doložit např. článkem lidického učitele Marka Veselého, mj. předsedy správní rady o. p. s. Memento Lidice, ve Zpravodaji č. IX/7 z roku 2005, který připomíná památku paní Mikešové podle

⁵ Srov. Žák 2016 (<https://secfest.zcu.cz/SecFest2016/prezentace/duvinf.pdf>)

⁶ <https://www.obec-lidice.cz/aktualne/aktuality/vyjadreni-zastupitelu-a-vedeni-obce-lidice-k-nastale-situaci-v-souvislosti-s-rezignaci-mgr-martiny-lehmannove-na-pozici-reditelky-pamatniku-lidice-prispevkove-organizace-ministerstva-kulturny-cr-612cs.html>

vzpomínek paní Marie Šupíkové a explicitně vyzývá k doplnění chybějících informací o osudu paní Mikešové:

„...Zda musela nosit hvězdu, paní Šupíková neví. S lidickými ženami do koncentračního tábora neputovala, protože ji nacisté sebrali už při prvním zatýkání v Lidicích 4. června. Ten den byli pozatýkáni rodinní příslušníci Horákových a Stříbrných, kteří byli následně zastřeleni v Praze – Kobylisích. Příjmení paní Mikešové však ani v těchto seznamech nefiguruje. Její pokoj, jak vzpomíná paní Šupíková, byl následně úředně zapečetěn. Pečeť porušili až Němci, kteří do Lidic přišli znovu 10. června 1942. Další osud paní Mikešové je tedy tak trochu záhadou. Poznámka na závěr: Budu nesmírně vděčný za jakoukoliv zmínku o tomto tématu, zejména pak o paní Mikešové. Děkuji předem.“

Tvrzení 6: „zavražděná lidická žena by měla být v památníku jak uvedená, tak bychom na ni zapomínat neměli.“

V tradičním pojetí je „lidickou ženou“ žena, která prošla persekucí po noci z 9. na 10. června 1942. Paní Mikešová bezpochyby byla obětí německého vyvražďování Židů, je tedy obětí holocaustu, nicméně „lidickou ženou“ ve smyslu tohoto výkladu není.

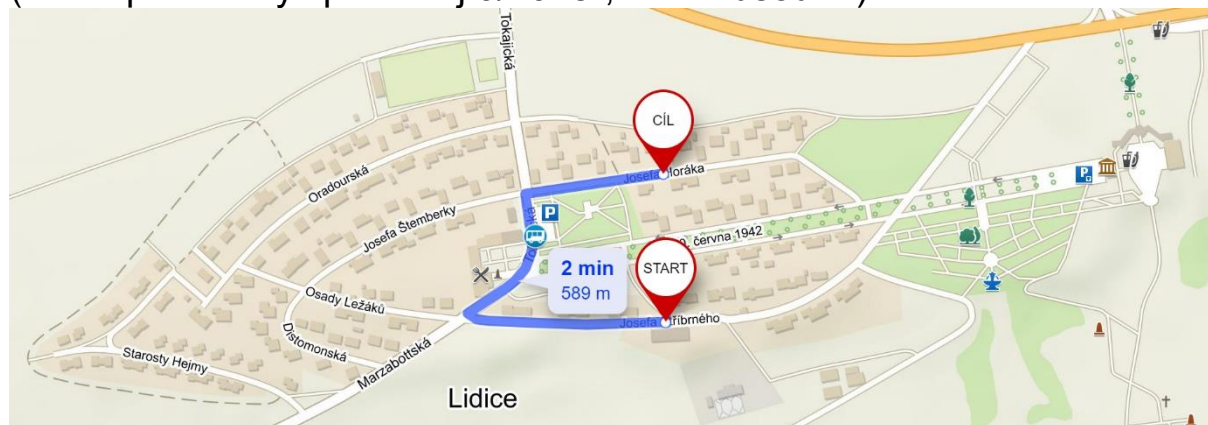
Tvrzení 7: „Z materiálů, které máme k dispozici přímo od četníků, tak vyplývá, že ten hlavní důvod byla osobní rozepře. Samotná Štěpánka Löwingerová již odmítala dál zdarma šít šaty, případně některé zástěry, cejchy a podobně tak, jak to do té doby bylo obvyklé a bylo to mezi oběma ženami domluveno, řekla, že po smrti manžela již nemá další finanční příjmy, takže je nutné takovéhle služby již financovat.“

Tvrzená historika Kyncla údajně vychází ze zápisu četníka Resslera v památníku četnické stanice Buštěhrad. V dostupných dokumentech ovšem čteme, že „Příčinou udání Doležalové bylo to, že Mikešová se jí zdráhala zdarma šít obleky.“ Jedná se snad o detail, ovšem detail osvědčující fabulaci pana historika Kyncla, který ztotožnil „obleky“ s „cejchami“. Jedná-li se o „*boj o nezávislost vědy*“, jak v reportáži tvrdí pan Petlička, je nutno nejprve zvážit, zda historik Kyncl zacházel s informacemi skutečně pravdivě, věrně a nestranně. Upozorňuji, že zápis v památníku četnické stanice Buštěhrad byl již v době natáčení druhé reportáže veřejně k dispozici.

Tvrzení 8: Gabriela HAVLŮJOVÁ, předsedkyně Spolku pro zachování odkazu českého odboje: „Mě více než pan Seidl, který tedy přijatý v Lidicích nebyl jakožto tedy vrah, tak mě spíš velmi trápí, že zde dodnes nebyli přijatí Horák a Stříbrný.“

Jak je možné, že Reportéři ČT nechají zaznít vyloženou nepravdu, aniž by ji doplnili např. obecně známou faktickou informací, že v Lidicích jsou po těchto dvou osobnostech pojmenovány dvě ulice? V roce 1992 byla ulice Václava Noska přejmenována na *ulici Josefa Horáka* a ulice Sovětské armády na *ulici Josefa Stříbrného*.

(Viz např. Lidický zpravodaj 9/2018⁷, RAF Museum⁸)



¹ https://www.obec-lidice.cz/e_download.php?file=data/editor/126cs_53.pdf&original=nahled%20%283%29.pdf

¹ <https://www.rafmuseum.org.uk/research/online-exhibitions/czechoslovak-squadrons-in-raf/lidice-tragedy-ch.aspx>

*Ing. Hana Lipovská, Ph.D.,
v Praze 21. 7. 2020*

PŘÍLOHY

Přepis pořadu Reportéři ČT – Historie na přání

Marek WOLLNER, moderátor

Odchod ředitelky Památníku Lidice, který si minulý týden vynutil ministr kultury Lubomír Zaorálek, má zajímavé pozadí. Na jeho počátku stála naše reportáž založená na bádání historika Vojtěcha Kyncl. Ten ve své knize dokládá, že jedna z lidických žen udala v předvečer tragédie svou židovskou podnájemnici. Jméno židovské ženy bylo vymazáno z historie a v Lidicích bylo desítky let zapomenuto. Osud Štěpánky Mikešové do té doby znali jen historici a šířeji ji připomněla až naše reportáž. Protesty proti reportáži rozhýbala předsedkyně lidické organizace bojovníků za svobodu Jana Bobošíková. V internetové talk show, kde vystupuje jako nezávislá moderátorka, si zároveň přihřívá polívčičku jako předsedkyně lidické organizace bojovníků za svobodu. Více Mirek Petráček a Karel Vrána.

Světlana WITOWSKÁ, moderátorka

Martina Lehmannová odchází z vedení Památníku Lidice. Rezignovala po

výzvě ministra kultury Zaorálka, podle kterého nezvládla komunikaci a chyběla jí potřebná empatie. Část lidí, kteří vyhlazení obce přežili, loni ředitelku obvinila z toho, že překrucuje fakta. Byla to reakce na pořad Reportéři ČT. Ten odvysílal příspěvek o údajném udání obyvatelky Lidic, která měla nahlásit četníkům svou židovskou podnájemnici. Reportáž vycházela z bádání historika Vojtěcha Kyncl. Na stranu Lehmannové se postavili zaměstnanci památníku i poslední žijící lidická žena. Zaorálek ale na jejím odchodu trvá.

reportér

Zatímco nucenou rezignaci ředitelky Památníku Lidice Martiny Lehmannové přivítala lidická organizace Českého svazu bojovníků za svobodu vedená Janou Bobošíkovou a také mluvčí prezidenta Zemana Jiří Ovčáček, který byl donedávna také jejím členem, proti rozhodnutí ministra kultury Zaorálka protestuje řada mezinárodních muzejních a paměťových institucí.

Filip PETLIČKA, mluvčí památníku v Lidicích

Památník Lidice byl pod poměrně dlouhodobým tlakem ze strany téhle skupiny kolem paní Bobošíkové a paní Kellerové a dalších. Skutečně to vnímáme jako nějaký boj o nezávislost vědy a kultury vůbec.

reportér

Koncem července loňského roku odeslaly předsedkyně lidického Českého svazu bojovníků za svobodu Jana Bobošíková a starostka obce a členka svazu Veronika Kellerová neúspěšnou stížnost Radě pro rozhlasové a televizní vysílání na naši reportáž o tragickém osudu židovské obyvatelky Lidic Štěpánky Mikešové, kterou podle zápisu v četnické kronice měla udat její domácí.

Gabriela HAVLŮJOVÁ, předsedkyně Spolku pro zachování odkazu českého odboje

To, jakým způsobem se k tomu postavili Lidičtí, mě zarazilo. Tady přeci vůbec nešlo o to, jestli tenkrát paní udala/neudala občanku, která u ní žila, ale tady šlo o to, že nikdo by ji za to nějakým způsobem neodsoudil. Bylo to v době heydrichiády, nikdo neví, jak by se zachoval, měla doma 2 malé děti, takže je jasné, že spousta lidí by se zachovala úplně stejně. A ta historie, jaká přišla, myslím si, že to je spíše načasované tak, aby se to hodilo. V čele organizace je paní Bobošíková, která rozhodně umí napsat takový dopis, pod který se ti Lidičtí potom jenom tedy podepíší a asi se i ztotožnili s tím sdělením, ale sami by to určitě takto neformulovali.

reportér

Tragický příběh židovské ženy Štěpánky Löwingerové Mikešové v naší loňské reportáži připomněl historik Vojtěch Kyncl.

Vojtěch KYNCL, vědecký pracovník oddělení 20. století, Historický ústav AV

ČR

Zveřejnění té informace už proběhlo před pěti lety v mé práci, která byla i vědecky schválená a kde jsme zveřejňovali celou historii obce Lidice tak, jak se domnívám, že probíhala. Ta záležitost nebyla o udání, ta mě nezajímala. Mě zajímalo, že je tady jedna lidická žena, která chybí v seznamech, která chybí v pietním prostoru, a já si prostě myslím, že lidická žena, zavražděná lidická žena by měla být v památníku jak uvedená, tak bychom na ni zapomínat neměli.

reportér

Štěpánku Mikešovou, jejíž jméno zmizelo z dějin obce a dodnes není na seznamu lidických obětí, měla podle četnické kroniky udat její domácí kvůli židovskému původu.

Robert R. NOVOTNÝ, historik-archivář, Státní oblastní archiv Kladno
Měla vyhrožovat četníkům, že pokud nebude Mikešová nějakým způsobem specifikována, tak že sama bude informovat německou okupační moc.

Vojtěch KYNCL, vědecký pracovník oddělení 20. století, Historický ústav AV
ČR

Z materiálů, které máme k dispozici přímo od četníků, tak vyplývá, že ten hlavní důvod byla osobní rozepře. Samotná Štěpánka Löwingerová již odmítala dál zdarma šít šaty, případně některé zástěry, cejchy a podobně tak, jak to do té doby bylo obvyklé a bylo to mezi oběma ženami domluveno, řekla, že po smrti manžela již nemá další finanční příjmy, takže je nutné takovéhle služby již financovat.

Robert R. NOVOTNÝ, historik-archivář, Státní oblastní archiv Kladno
Případ byl telefonicky hlášen kladenskému gestapu, které nařídilo vyšetření případu, zatčení Štěpánky Mikešové, zabavení veškerého majetku a zapečetění jejího bytu.

Vojtěch KYNCL, vědecký pracovník oddělení 20. století, Historický ústav AV
ČR

Štěpánka Mikešová byla tady z kladenského gestapa, kam dorazila ve 22 hodin 15 minut 2. června 1942. A my neznáme další cestu, víme pouze konečnou stanici, ale byla deportována do Osvětimi, kde poslední záznam, poslední stopa o jejím životě, je ze 17. srpna 1942, kdy je zapsána do knihy mrtvých.

Jan ŠIMEK, opoziční zastupitel Varnsdorfu /Náš Varnsdorf, nestr./
Bohužel na Štěpánku Mikešovou se dle mého názoru zcela záměrně zapomnělo, nenacházíme o ní žádné informace, přestože lidičtí přeživší anebo příbuzní po těch přeživších měli po válce možnost sepsat své vzpomínky, tak mezi těmi nenajdete vůbec žádnou zmínku.

Martina LEHMANNOVÁ, ředitelka, Památník Lidice
Budeme samozřejmě zvažovat, jakým způsobem paní Mikešovou připomenout. Bydlela v Lidicích po nějakou dobu a ten její příběh vlastně končí zhruba ve stejnou dobu, jako končí příběh lidických obyvatel a samotné obce Lidice, to znamená v roce 1940.

Gabriela HAVLŮJOVÁ, předsedkyně Spolku pro zachování odkazu českého odboje

Já si myslím, že je moc dobře, že se začínají po těch 80 letech připomínat i osobnosti, které do této doby byly zatajovány. Je to právě třeba i Štěpánka Mikešová.

Robert R. NOVOTNÝ, historik-archivář, Státní oblastní archiv Kladno
Proč dosud, téměř tři čtvrtě století po skončení druhé světové války, není a ani nebyla Štěpánka Mikešová, rozená Löwingerová, uváděna mezi oběťmi lidické tragédie? To je to, oč tu běží.

reportér

Loni v červnu nám ředitelka Památníku Lidice Martina Lehmannová slíbila, že budou zvažovat, jakým způsobem tragický osud židovské ženy a také obyvatelky Lidic Štěpánky Löwingerové Mikešové připomenout. Od starostky Lidic a členů místní organizace se za to ale dočkala kritiky.

Martina LEHMANNOVÁ, ředitelka, Památník Lidice
Na celém tom příběhu, který následoval po červnové reportáži, mě nejvíc překvapuje právě to, kam se celá ta diskuse vlastně sklouzla, kdy nikdo nemluví o Štěpánce Mikešové Löwingerové, která tady v Lidicích žila. Z úst starostky obce paní Kellerové dokonce zaznělo, že Štěpánka Mikešová není součástí lidické tragédie, protože ona tady přece 10. června 1942 nebyla.

Vojtěch KYNCL, vědecký pracovník oddělení 20. století, Historický ústav AV ČR

Není rozhodující, jestli byla 10. června v Lidicích. Stejně tak tam nebyla rodina Horákových a Stříbrných, stejně tak v expozici zcela přirozeně se vzpomíná na celé fungování té vesnice v její historii, kde se nachází fotografie ještě z předválečných let. Máme tam vyfoceny jak obyvatele, tak domácí zvířata, tak i nacistické pohlaváry, tak proč ji nevzpomeneme? Vždyť je to součást dějin té vesnice a ten památník to nejenom, že nepoškozuje, naopak to ukazuje na to poučení, které z války máme mít. Vydáme-li diktатуře jednoho, může nakonec smést úplně všechny.

reportér

Opačný názor než Vojtěch Kyncl zastává například historik a archivář Vojtěch Šustek. Ten dokonce tvrdí, že si četník Evžen Ressler celou událost vymyslel.

Vojtěch Šustek nám ale své závěry na kameru sdělit odmítl, nutno podotknout, že z jeho strany jde pouze o hypotézu, pro kterou neexistují v archivech žádné důkazy, na rozdíl od zápisu o udání Štěpánky Mikešové v četnické kronice. Ten byl sice do knihy zapsán až po válce, protože během protektorátu četníci neměli své kroniky k dispozici.

Vojtěch KYNCL, vědecký pracovník oddělení 20. století, Historický ústav AV ČR

Četníci nemohli udělat vlastně nic jiného než oznámit skrze tuhle tu knihu svým nadřízeným to, co za války viděli, ti nadřízení to přijali, schválili a mělo dojít následně k vyšetřování. Samotný četník Ressler, který byl lidickými ženami a dostal tedy potvrzení od nich, že je státoprávně spolehlivý, tak tento člověk zapsal také zápis ještě pro obranné zpravodajství z 11. prosince 1945, který následně přijal ministr vnitra Václav Nosek.

reportér

Ředitelku Památníku Lidice Martinu Lehmannovou, která musela pod nátlakem rezignovat, podpořila také Jaroslava Skleničková, dnes už jediná žena, která přežila lidickou tragédii. Ostatní žijící pamětníci byli v té době ještě děti. Paní Skleničková dokonce napsala ministru Zaorálkovi protestní dopis.

Jaroslava SKLENIČKOVÁ, poslední žijící lidická žena

Překvapilo mě to, ale pak jsem si to dala dohromady, že vlastně za vším je paní Bobošíková.

reportér

Jana Bobošíková je předsedkyní Českého svazu bojovníků za svobodu v Lidicích a zároveň moderátorkou pořadu, do kterého si pozvala Marii Šupíkovou, dceru Lidické ženy, která podle historika Kyncla udala židovskou podnájemnici. Připomeňme, že paní Šupíková vloni rozhovor do naší reportáže odmítla ze zdravotních důvodů.

Jana BOBOŠÍKOVÁ, moderátorka, předsedkyně ČSBS v Lidicích

Při tom svém úsilí jste dlouhá léta spolupracovala s Památníkem Lidice, což je organizace Ministerstva kultury a nyní tam došlo k takové velmi, dalo by se říci, zvláštní až šokující záležitosti. Vy jste spolu s ostatními přeživšími lidickými dětmi po mnoha desetiletích tuto spolupráci přerušila. Řekněte, proč? Proč se to tak stalo?

Marie ŠUPÍKOVÁ, lidická přeživší

No, přerušila jsem ji proto – to bylo na základě reportáže, která byla 10. června promítána večer, já jsem ji tedy neviděla, dcera jí má natočenou, ale zatím jako se neodhodlala mi vůbec tu reportáž ukázat.

reportér

Paní Bobošíková přitom před pořadem ani v jeho průběhu neupozornila, že je ve střetu zájmů, že vystupuje jako moderátorka a zároveň je předsedkyní lidické buňky Svazu bojovníků za svobodu, která proti naší reportáži protestovala. Svůj vztah k tématu nezakrývala ani v otázkách, které v pořadu pokládala.

Jana BOBOŠÍKOVÁ, moderátorka, předsedkyně ČSBS v Lidicích
Obec Lidice se ohradila jak u České televize, tak u Rady pro rozhlasové a televizní vysílání proti tomu vyznění reportáže, která de facto udělala z vaší matky udavačku, nicméně ani u jednoho z těch orgánů, ani u nejvyššího orgánu státní správy, což je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, obec Lidice v tomto ohledu zatím žádné zastání nenašla. Možná i proto se přidaly k tomu otevřenému dopisu, který nyní existuje, i ostatní lidické děti, je to tak?

Marie ŠUPÍKOVÁ, lidická přeživší

Je. Plně s ním souhlasím a divím se panu historikovi Kynclovi. Je mi velice smutno, když jste znovu pročetla ten dopis, protože nám mluvíte ze srdce.

reportér

Šéfkou lidické organizace bojovníků za svobodu se Jana Bobošíková stala v roce 2015. Na protest proti tomu z ní vystoupily poslední 3 tehdejší žijící lidické ženy – Miloslava Kalibová, Jaroslava Skleničková a Milada Cábová.

Gabriela HAVLŮJOVÁ, předsedkyně Spolku pro zachování odkazu českého odboje

Já jsem si říkala v tu dobu, že to je úplně jasné, že tím pádem paní Bobošíková položí tu funkci, protože vlastně přišla o ty 3 nejcennější členky. Jak vidíte, tak se tak nestalo, naopak ta pozice tam posílila, protože neměla najednou kritiky.

reportér

Takže nakonec ve svazu bojovníků skončila i Gabriela Havlůjová. Tu vedení v čele s Jaroslavem Vodičkou v roce 2016 vyloučilo za její kritické postoje.

Karel VRÁNA, redaktor

Předsedkyně lidické buňky Českého svazu bojovníků za svobodu Jana Bobošíková rozhovor na kameru striktně odmítla.

reportér

Židovská žena Štěpánka Löwingerová Mikešová se tak řadí vedle dalších postav lidické historie, které mezi sebe místní obyvatelé nepřijali. Je to například František Saidl, který jako jediný muž přežil válku, protože v době zkázy Lidic seděl ve vězení za zabití. Jeho osud popsal spisovatel Zdeněk Mahler a na motivy jeho knížky byl natočen film Lidice. /ukázka, film Lidice/

Gabriela HAVLŮJOVÁ, předsedkyně Spolku pro zachování odkazu českého odboje

Mě více než pan Seidl, který tedy přijatý v Lidicích nebyl jakožto tedy vrah, tak mě spíš velmi trápí, že zde dodnes nebyli přijatí Horák a Stříbrný. To je téma, které je tady to dnešní doby velmi ožehavé, a zvlášť třeba Lidické děti, které i bojují nyní proti památníku, tak jsou ti, kteří nechtějí tedy památník pro letce, pro bojovníky, kteří jediní vlastně z Lidic odešli z republiky a šli bojovat za naši svobodu do Anglie.

reportér

Odhalení základního kamene pomníku proběhlo v roce 2015.

Gabriela HAVLŮJOVÁ, předsedkyně Spolku pro zachování odkazu českého odboje

Základní kámen byl tedy odhalen, položen, ale pak musel být ihned odpraven zase z pietního území a je uchováván u rodiny paní Kalibové, která zemřela na sklonku, což je vlastně sestra paní Skleničkové.

Název: Historie na přání

Zdroj: ČT 1

Datum: 27.01.2020

Relace: Reportéři ČT

Čas vysílání: 21:25

Oblast: Televize

Příloha č. 4 k zápisu z jednání RČT

Stav řešení stížností a podnětů - jednání Rady ČT dne 26. 8. 2020

Stížnosti došlé na Radu ČT					
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	Datum odeslání odpovědi	Způsob vyřízení
cj. CT99524/19	10. 10. .2019 20. 2. 2020 25. 2. 2020 5. 3. 2020 6. 3. 2020 13. 3. 2020	I. Šušmák	stížnosti na ČT		
cj. CT98735/19	7. 10. 2019	S. Berkovec VOV	Stížnosti R. H.		
cj. CT101627/19	18. 10. 2019	J. Bublan	nevyvážené informování - homosexualita	6. 11. 2019	Odpověď Rady ČT
cj. CT102254/19	22. 10. 2019	RRTV	Předání stížností-LGBT, Pochod pro život		
cj. CT102557/19	23. 10. 2019	PSP ČR - K. Maříková	večírek ČT na MFF2019	11. 12. 2019	Odpověď Rady ČT
cj. CT103308/19	25. 10. 2019	AK Štaidl	Stížnost na pořad Reportéři ČT, Zlatý písek II		
cj. CT129365/19	2. 12. 2019	RRTV	stížnosti		
cj. CT131506/19	4. 12. 2019	A. Juchelka, PSP ČR-	stanovisko k reportáži V předvečer tragédie	11. 12. 2019 19. 2. 2020	Odpověď Rady ČT
cj. CT139016/19	16. 12. 2019	JUDr. P. Příkryl, T. Okamura	stížnost na OVM		
cj. CT139857/19	17. 12. 2019	V. Potůčková	Objektiv	8. 1. 2020	Odpověď Rady ČT
cj. CT141353/19	23. 12. 2019	A. Kollár	Dobré ráno s dvojkou-triko s fotografií V. Havla		
cj. CT141884/19	30. 12. 2019	RRTV	předání stížnosti na pořad Bedekr		
cj. CT141907/19	30. 12. 2019	L. Mondok	sportovní relace		
CTE1/20	11. 3. 2020	J. Mareš	stížnost na pořad České tajemno		
CT68/20	2. 1. 2020	R. Hruboň	urgence odpovědi na stížnosti		

CT69/20	2. 1. 2020	M. Zavadil	komunikace s ČT		
CT5643/20	20. 1. 2020	Obecní úřad Lidice	Reportéři ČT - V předvečer tragédie		
CT7924/20 CT14001/20	24. 1. 2020 17. 2. 2020	Ne ZÁKLADNÁM	Nepravdivé informování o obnově Mariánského sloupu, odmítání archivace připomínek a stížností ČT		
CT13895/20	17. 2. 2020	RRTV	předání stížností - V předvečer tragédie, nacismus v ČT		
CT18171/20	27. 2. 2020	VOV-S. Berkovec	Stížnosti I. Šušmák		
CT18152/20	28. 2. 2020	T. Pecina	Podnět – Máte slovo	podnět	
CT19781/20	6. 3. 2020	RRTV	stížnosti pro Radu ČT-žádost o vyjádření	25. 3. 2020	Odpověď Rady ČT
CT20344/20	10. 3. 2020	V. Hendrych	porušení kodexu, zákona	NA VĚDOMÍ	
CT20657/20	11. 3. 2020	J. Baštář	ČT24, osobní dojmy z vysílání	podnět	
CT21049/20	12. 3. 2020	Senát-P. Fischer	česko - čínské vztahy	25. 3. 2020	Odpověď Rady ČT
CT21783/20	17. 3. 2020	RRTV	stížnosti - rušivé ozvučení televizních pořadů		
CT21921/20	18. 3. 2020	J. Šinágl	zpřístupňování pořadů na iVysílání		
CT24896/20	3. 4. 2020	RRTV	stížnost na Interview J. Železného s JUDr. Křečkem		
CT26851 /20 CT26852/20	27. 3. 2020 14. 4. 2020	PSP ČR – S. Berkovec	titulky pro neslyšící ve zpravodajství		
CT26749/20	14. 4. 2020	V. Hendrych	Etický panel GŘ		
CT29097/20	23. 4. 2020	RRTV	Stížnosti předané k obeznámení Radě ČT	NA VĚDOMÍ	
CT32422/20	11. 5. 2020	FN Motol	stížnost na reportáž v pořadu Události		
CT33053/20	13. 5. 2020	RRTV	žádost o vyznění		
CT35039/20	22. 5. 2020	RRTV	Stížnosti - Máte slovo		
CT35646/20	26. 5. 2020	Doušovi	stížnost na VM		

CT39567/20	16. 6. 2020	K. Holina	urgence odpovědi - k cj. CT119988-19		
CT39866/20	17. 6. 2020	RRTV	Stížnosti – nezařazení příspěvku		
CT40382/20	18. 6. 2020	ČSSZ	Stížnost na pořad 168 hodin		
CT40858/20	19. 6. 2020	Úřad práce ČR	Stížnost na pořad 168 hodin		
CT41474/20	25. 6. 2020	RRTV	Předané stížnosti		
CT44219/20	13. 7. 2020	K.Venhauer	Změny v televizním a filmovém průmyslu		
CT44686/20	15. 7. 2020	O. Jeřábek	Stížnost na pořad Reportéři ČT		
E4/20	20. 7. 2020	RRTV	Postoupení podnětu		
CT46140/20	23. 7. 2020	M. Juroška	stížnost na pořad Události, komentáře		
CT47016/20	29. 7. 2020	RRTV	Předané stížnosti		
CT47379/20	31. 7. 2020	K. Holina	stížnost na GŘ - Galerie LEICA - střet zájmů		
CT45789, 48711/20	21. 7. 2020 10. 8. 2020	L. Plachý	Televizní poplatky		
RCT E5/20	21. 7. 2020	Š. Kotrba	Stížnost na JŽ		
CT49986/20	16. 8. 2020	S. Trpák	stížnost na LV		
CT50858/20	24.8.2020	RRTV	Stížnosti na JŽ		

Stížnosti předané generálnímu řediteli k vyjádření

č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	datum předání	datum přijetí vyjádření	Způsob vyřízení
CT2075/19	8. 1. 2019	J. Ridvanová	stížnost na D. B., zpravodajství z Blízkého východu	6. 2. 2019	Přímé vyřízení 6. 3. 2019	Odpověď Rady ČT 6. 2. 2019
CT5757/19	15. 1. 2019	P. Šmidrkal	zveřejnění fotografie-žádost o omluvu	6. 2. 2019	Přímé vyřízení 4. 3. 2019	Odpověď Rady ČT 6. 2. 2019
CT2000 5/19	13. 2. 2019	M. Nekvapilová	Stížnost na pořad Černé ovce ze dne 12. 2. 2019	13. 3. 2019	Přímé vyřízení 6. 5. 2019	Odpověď Rady ČT 13. 3. 2019
RCT E9/19	4. 4. 2019	H. Pachtová	Bombový útok na novinářku	10. 4. 2019	Přímé vyřízení 30. 4. 2019	Odpověď Rady ČT 10. 4. 2019

CT3191 9/19	29. 3. 2019	Penny Market	Stížnost na pořad Máte slovo	24. 4. 2019	Přímé vyřízení 13. 5. 2019	Odpověď Rady ČT 24. 4. 2019
RCT E12/19	2. 5. 2019	J. Zelenka - Deník N	Pořad Kouzelné bylinky	15. 5. 2019	16. 5. 2019	Odpověď Rady ČT 26. 6. 2019
CT9624 2/19	27. 9. 2019	Město Kladno	Stížnost na pořad Reportéři ČT	2. 10. 2019	21. 10. 2019	Odpověď Rady ČT 22. 1. 2020
CT1035 90/19	29. 10. 2019	AGROFERT	Stížnost na pořad Reportéři ČT-Dvojí metr, Dvojí metr II	20. 11. 2019	6. 1. 2020	Částečná odpověď RČT 20. 11. 2019
CT1152 83/19	13. 11. 2019	T. Khun	Poplatky	20. 11. 2019	Přímé vyřízení 9. 12. 2019	Odpověď RČT 20. 11. 2019
RCTE2/ 20	27. 4. 2020	P. Šícha	Stížnost na pořad Uchem jehly	3. 6. 2020	24. 6. 2020	Částečná odpověď RČT 3. 6. 2020
RCT E3/20	7. 6. 2020	P. Havránek	Podnět – ČT3	24. 6. 2020	9. 7. 2020	Částečná odpověď RČT 24. 6. 2020