

## Zápis z 6. jednání Rady České televize ze dne 24. 3. 2021

Přítomni osobně: M. Doktor, J. Kratochvíl, P. Kysilka, H. Lipovská, J. Šlégr, D. Váňa

Přítomni na videokonferenci: R. Bradáč, J. Dědič, R. Kühn, P. Matocha, T. Samek, Z. Šarapatka,  
L. Veselý

Omluveni: V. Karmazín, L. Veselý – omluvil se z videokonference 16:50 hod. – 17:20  
hod, 17:25 hod. – 17:44 hod., J. Dědič – omluven z videokonference od 17:35  
hod., P. Matocha - omluven z videokonference od 18:20 hod.

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová - videokonference, P. Dvořáková

Předsedající: D. Váňa

Hosté na videokonferenci: P. Dvořák, D. Břinčil, H. Chudárek, M. Fridrich, J. Ponikelský, M.  
Petřman

Program jednání:

1. Zahájení – J. M. Kašparů – rezignace k 17. 3. 2021 - poděkování, rozloučení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Materiály z Dozorčí komise
6. Schválení Výroční zprávy o činnosti ČT za 2020
7. Zpráva o programu ČT sport za 2. pololetí r. 2020
8. Zpráva o programu ČT3 v roce 2020
9. Schválení nové významné služby – program ČT3
10. Kritéria pro přiznání bonusu generálního ředitele
11. Stížnosti a podněty
12. Různé
13. Závěr

### 1) Schválení programu jednání, zahájení

#### ***Návrh místopředsedy D. Váni:***

*Ze zdravotních důvodů P. Matochy přeřadit bod Stížnosti a podněty za bod Plnění usnesení a kontrola zápisů.*

**Usnesení č. 66/06/21:** Rada **po projednání schvaluje** program jednání v pozměněném znění:

1. Zahájení – J. M. Kašparů – poděkování, rozloučení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Stížnosti a podněty
5. Informace generálního ředitele
6. Materiály z Dozorčí komise
7. Schválení Výroční zprávy o činnosti ČT za 2020

8. Zpráva o programu ČT sport za 2. pololetí r. 2020
9. Zpráva o programu ČT3 v roce 2020
10. Schválení nové významné služby – program ČT3
11. Kritéria pro přiznání bonusu generálního ředitele
12. Různé
13. Závěr

(12:0:1) Návrh **byl přijat**. M. Doktor **se zdržel hlasování**.

**Usnesení č. 67/06/21:** Rada **bere na vědomí** rezignaci Jaroslava Maxmiliána Kašparů ke dni 17. 3. 2021.

(13:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

## 2) Volba návrhové komise

**Usnesení č. 68/06/21:** Rada **volí** návrhovou komisi ve složení radní Martin Doktor a místopředseda Pavel Kysilka a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu.

(13:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

## 3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

*Bez usnesení*

## 4) Stížnosti a podněty

**Usnesení č. 69/06/21:** Rada v souladu s §8 odst. 1 písm. i zákona č. 483/1991 Sb., o ČT, žádá generálního ředitele, aby jí v termínu do 19. 4. 2021 **zaslal** vyjádření ke stížnostem čj. CT34880/21, CT39603/21, RCT e222/21, CT44918/21, e239/21, e102/21, CT10953/21, E181/20(e307/21), e192/21, e175/21, e218/21, e171/21, e167/21.

Kopie stížností předá generálnímu řediteli sekretariát Rady České televize.

(8:0:5) Návrh **byl přijat**.

P. Matocha, R. Bradáč, T. Samek, L. Veselý, J. Šlégr, P. Kysilka, J. Kratochvíl, D. Váňa **hlasovali pro**.

M. Doktor, H. Lipovská, R. Kühn, Z. Šarapatka, J. Dědič **se zdrželi hlasování**.

**Usnesení č. 70/06/21:** Rada v souladu s §8 odst. 1 písm. i zákona č. 483/1991 Sb., o ČT, **předává** generálnímu řediteli k přímému vyřízení stížnosti čj. CT43696/21, CT10204/21, CT26384/21 a e204/21 a žádá, aby jí zaslal kopii odpovědi stěžovatelům.

Kopie stížností předá generálnímu řediteli sekretariát Rady České televize.

(10:0:3) Návrh **byl přijat**.

P. Matocha, H. Lipovská, J. Dědič, R. Bradáč, T. Samek, L. Veselý, J. Šlégr, P. Kysilka, J. Kratochvíl, D. Váňa **hlasovali pro**.

M. Doktor, R. Kühn, Z. Šarapatka **se zdrželi hlasování**.

**Usnesení č. 71/06/21:** S odkazem na opakované podněty – žádosti o prošetření možného střetu zájmů generálního ředitele České televize Petra Dvořáka v souvislosti s jeho osobními

vazbami na Leica Gallery Prague, Rada ČT využila veřejné zdroje, celou věc prošetřila a konstatuje:

- 1) Petr Dvořák je od roku 2011 generálním ředitelem České televize.
- 2) Současně byl v daném období a je i dnes předsedou správní rady agentury Leica Gallery Prague o.p.s., která provozuje Leica Gallery Prague.
- 3) Současně byl v daném období a je i dnes 50% spolumajitelem společnosti LGP Services s r. o., která zmíněnou agenturu založila.
- 4) Česká televize informovala od roku 2011 do konce roku 2020 v rámci svého zpravodajství o Leica Gallery Prague zřetelně čteněji než o „podobně velkých uměleckých galeriích“, které pro srovnání Radě ČT doporučilo vedení České televize (dva dopisy ředitele divize Korporátních vztahů ČT Víta Koláře ze dne 25. ledna 2021), tedy o Galerii Václava Špály a Fait Gallery (viz přiložená tabulka oficiálních údajů České televize).
- 5) V zápisech ze zasedání Rady ČT nebyl nalezen doklad o tom, že by Petr Dvořák o mimořádné četnosti informování o Leica Gallery Prague v rámci zpravodajství ČT ve srovnání s podobně velkými uměleckými galeriemi, a tedy o možných pochybách o střetu zájmů, vzhledem ke svému osobnímu angažmá v Leica Gallery Prague o. p. s. a LGP Services s r.o. oficiálně informoval Radu ČT, jak mu ukládá za povinnost Kodex České televize ve svém odst. 22.1.
- 6) Na základě těchto skutečností včetně výše zmíněných podnětů – žádosti o prošetření možného střetu zájmů generálního ředitele České televize v dané věci a ustanovení odst. 22.1 Kodexu České televize, zejména té jeho části, ve které je uvedeno, že „střet zájmů nastává již tehdy, jestliže mohou vyvstat pochybnosti o nestrannosti nebo předpojatosti osoby podílející se na přípravě obsahu pořadu, lhostejno zda mezi diváky či subjekty, o kterých jsou získávány informace“, konstatuje Rada ČT, že Petr Dvořák byl od roku 2011 a je i dnes jako zaměstnanec České televize ve střetu zájmů.
- 7) Rada ČT vyzývá generálního ředitele České televize Petra Dvořáka, aby vyřešil tento střet zájmů svůj i případně jiných osob jemu blízkých, jak je uvádí Kodex ČT v odst. 22.1 a informoval o tom Radu ČT v termínu do konce dubna 2021.

#### **Příloha:**

#### **ČETNOST ODVYSÍLANÝCH ZPRAVODAJSKÝCH INFORMACÍ O LEICA GALLERY PRAGUE, GALERII VÁCLAVA ŠPÁLY A FAIT GALLERY VE ZPRAVODAJSTVÍ ČT V OBDOBÍ 2007 – 2020**

	<i>Leica Gallery Prague</i>	<i>Galerie Václava Špály</i>	<i>Fait Gallery</i>
<b>2007</b>	2x	0	-
<b>2008</b>	6x	0	-
<b>2009</b>	3x	0	-
<b>2010</b>	0	5x	-
<b>2011</b>	6x	7x	-
<b>2012</b>	7x	5x	0
<b>2013</b>	12x	8x	0
<b>2014</b>	10x	8x	0
<b>2015</b>	6x	5x	1x
<b>2016</b>	9x	3x	3x
<b>2017</b>	3x	3x	6x
<b>2018</b>	14x	4x	11x
<b>2019</b>	6x	4x	11x
<b>2020</b>	2x	0	2x
<b>2011 – 2020:</b>	<b>75x</b>	<b>47x</b>	<b>34x</b>

#### Zdroje:

<https://www.ceskatelevize.cz/hledani/?q=leica+gallery&cx=000499866030418304096%3Akbwsey4s4jw#gsc.tab=0&qsc.q=leica%20gallery&qsc.sort=date&qsc.page=8> [21. 03. 2021]

<https://www.ceskatelevize.cz/hledani/?q=Galerie+V%C3%A1clava+%C5%A0p%C3%A1ly&cx=000499866030418304096%3Akbwsey4s4jw#gsc.tab=0&qsc.q=Galerie%20V%C3%A1clava%20%C5%A0p%C3%A1ly&qsc.page=1> [21. 03. 2021]

<https://www.ceskatelevize.cz/hledani/?q=Fait+Gallery&cx=000499866030418304096%3Akbwsey4s4jw#gsc.tab=0&qsc.q=Fait%20Gallery&qsc.page=1> [21. 03. 2021]

(5:4:4) Návrh **nebyl** přijat.

P. Matocha, H. Lipovská, R. Bradáč, J. Kratochvíl, D. Váňa **hlasovali pro**.

P. Kysilka, M. Doktor, R. Kühn, Z. Šarapatka **hlasovali proti**.

L. Veselý, J. Dědič, T. Samek, J. Šlégr **se zdrželi hlasování**.

---

**Návrh D. Váni: Přerušení bodu Stížnosti a podněty – nyní se bude projednávat bod Výroční zpráva o činnosti České televize v roce 2020.**

#### 8) Schválení Výroční zprávy o činnosti České televize v roce 2020

**Usnesení č. 72/06/21: NESOUHLASÍM** se zachováním pasáže ve výroční zprávě v kapitole CÍL 1 – Poskytování zpravodajských a publicistických informací, udržování a rozvoj občanské společnosti a demokracie týkající se zastoupení strany SPD ve zpravodajských a diskusních pořadech České televize.

(6:4:2) Návrh **nebyl** přijat.

J. Dědič, M. Doktor, R. Kühn, T. Samek, R. Bradáč, Z. Šarapatka **hlasovali pro**.

P. Matocha, H. Lipovská, J. Kratochvíl, D. Váňa **hlasovali proti**.

P. Kysilka, J. Šlégr **se zdrželi hlasování**.

L. Veselý nebyl připojen k videokonferenci.

---

**Usnesení č. 73/06/21:** Po projednání a zapracování připomínek Rada ČT **schvaluje** Výroční zprávu o činnosti České televize v roce 2020. Rada pověřuje předsedu Mgr. Pavla Matochu, aby v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, předložil tuto zprávu v termínu do 31. 3. 2021 předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

(8:0:5) Návrh **byl** přijat.

H. Lipovská, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, J. Kratochvíl, P. Matocha, R. Bradáč, L. Veselý **hlasovali pro**.

M. Doktor, Z. Šarapatka, J. Dědič, T. Samek, R. Kühn **se zdrželi hlasování**.

---

#### Pokračování bodu 4) Stížnosti a podněty

**Usnesení č. 74/06/21:** Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT P. Matochy o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni a schvaluje navržené odpovědi.

(Příloha č. 2)

(8:0:3) Návrh **byl** přijat.

T. Samek, H. Lipovská, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, J. Kratochvíl, P. Matocha, R. Bradáč **hlasovali pro**.

M. Doktor, Z. Šarapatka, R. Kühn **se zdrželi hlasování**.  
L. Veselý nebyl připojen k videokonferenci.

## 5) Informace generálního ředitele

*Viz Příloha č. 3 tohoto zápisu*

## 6) Materiály z Dozorčí komise

**Usnesení č. 75/06/21:** Rada **bere na vědomí** zápis z 6. jednání Dozorčí komise RČT ze dne 17. 3. 2021.

(Příloha č. 4)

*(11:0:1) Návrh **byl přijat.***

*T. Samek, H. Lipovská, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, J. Kratochvíl, P. Matocha, R. Bradáč, M. Doktor, R. Kühn, L. Veselý **hlasovali pro.***

*Z. Šarapatka **se zdržel hlasování.***

**Usnesení č. 76/06/21:** Rada **schvaluje**, v souladu s článkem 4 Kontrolního řádu dozorčí komise Rady České televize, plán kontrolní činnosti DK na období 2. čtvrtletí roku 2021. (Plán kontrolní činnosti je součástí zápisu z 6. jednání DK ze dne 17. 3. 2021)

*(10:0:2) Návrh **byl přijat.***

*R. Kühn, T. Samek, M. Doktor, H. Lipovská, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, P. Matocha, R. Bradáč, L. Veselý **hlasovali pro.***

*J. Kratochvíl, Z. Šarapatka **se zdrželi hlasování.***

**Usnesení č. 77/06/21:** Rada **bere na vědomí** Usnesení č. DK 33/07/21 přijaté formou per rollam dne 22. 3. 2021 týkající se kontrolního šetření č.8/1Q2021 Převzetí podkladů ke splátkovému kalendáři se společností Médea, a.s. a kontrola dle otázek rady dle Usnesení Rady ČT č. 55/05/21.

(Příloha č. 5)

*(11:0:1) Návrh **byl přijat.***

*T. Samek, H. Lipovská, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, J. Kratochvíl, P. Matocha, R. Bradáč, M. Doktor, R. Kühn, L. Veselý **hlasovali pro.***

*Z. Šarapatka **se zdržel hlasování.***

### **Návrh místopředsedy P. Kysilky:**

**Usnesení č. 78/06/21:** Rada ukládá DK posoudit výstupy zpravodajství ČT v souvislosti s Leica Gallery z pohledu případného konfliktu zajmu GŘ za období 2011-20. Termín: do konce dubna 2021.

*(10:0:1) Návrh **byl přijat.***

*T. Samek, H. Lipovská, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, J. Kratochvíl, R. Bradáč, R. Kühn, L. Veselý **hlasovali pro.***

*M. Doktor, Z. Šarapatka **se zdrželi hlasování.***

*P. Matocha nebyl přítomen na videokonferenci.*

## 8) Zpráva o programu ČT sport za 2. pololetí r. 2020

**Usnesení č. 79/06/21:** Rada bere na vědomí materiál „Zpráva o programu ČT sport za 2. pol. 2020“ a žádá generálního ředitele, aby předložil materiál Zpráva o programu ČT sport za období leden-září 2021 v termínu do 30. září 2021.

(10:0:1) Návrh **byl přijat.**

*M. Doktor, Z. Šarapatka, T. Samek, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, J. Kratochvíl, R. Bradáč, R. Kühn, L. Veselý hlasovali pro.*

*H. Lipovská se zdržela hlasování.*

## 9) Zpráva o programu ČT3 v roce 2020

**Usnesení č. 80/06/21:** Rada bere na vědomí materiál „Zpráva o programu ČT3 v roce 2020“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 28. února 2022.

(9:0:0) Návrh **byl přijat.**

*M. Doktor, Z. Šarapatka, T. Samek, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, R. Bradáč, R. Kühn, L.*

*Veselý hlasovali pro.*

*J. Kratochvíl, H. Lipovská nehlasovali.*

## 10) Schválení nové významné služby – program ČT3

**Usnesení č. 81/06/21:** Rada po projednání žádosti generálního ředitele spočívající v přechodu dosavadního testovacího vysílání programu ČT3 na jeho řádné vysílání a tudíž nové významné služby, **schvaluje** podle článku IV odst. 8 Statutu České televize a, v souladu s ust. § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění, provozování celoplošného zemského digitálního vysílání programu ČT3 jakožto nové významné služby České televize s tím, že:

1. ve skladbě tohoto programu budou převažovat pořady z archivů České televize, doplněné o zpravodajské a diskusní pořady a zahraniční akviziční pořady, se zaměřením na starší divácké skupiny;
2. bude dodržen plánovaný zůstatek finančních prostředků na konci roku 2021 a dalších podle schváleného rozpočtu a dlouhodobých plánů.

(9:0:0) Návrh **byl přijat.**

*M. Doktor, Z. Šarapatka, T. Samek, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, R. Bradáč, R. Kühn, L.*

*Veselý hlasovali pro.*

*J. Kratochvíl, H. Lipovská nehlasovali.*

## 11) Kritéria pro přiznání bonusu generálního ředitele

**Usnesení č. 82/06/21:** Rada **schvaluje** kritéria pro přiznání bonusu generálnímu řediteli České televize za rok 2021.

(10:1:0) Návrh **byl přijat.**

*M. Doktor, Z. Šarapatka, T. Samek, P. Kysilka, D. Váňa, J. Šlégr, R. Bradáč, R. Kühn, L.*

*Veselý, H. Lipovská hlasovali pro.*

*J. Kratochvíl hlasoval proti.*

## 12) Různé

### 1) *Návrhy radního Z. Šarapatky:*

**Usnesení č. 83/06/21:** Rada **schvaluje** návrh na hlasování o revokaci usnesení rady č. 61/05/21 ze dne 10. 3. 2021 z titulu právní jistoty.

(3:5:3) *Návrh **nebyl** přijat.*

*M. Doktor, Z. Šarapatka, R. Kühn **hlasovali pro.***

*D. Váňa, J. Šlégr, H. Lipovská, J. Kratochvíl, P. Kysilka **hlasoval proti.***

*L. Veselý, T. Samek, R. Bradáč **se zdrželi hlasování.***

2) Generální ředitel informoval Radu ČT o dalších skutečnostech spojených se spol. GOPAS, a.s. Doslovné znění jeho vystoupení je přílohou tohoto zápisu.

3) **Usnesení č. 84/06/21:** Rada **žádá** generálního ředitele o vypsání výběrového řízení na poskytovatele právních služeb pro potřeby Rady ČT. Předmětem zakázky je právní poradenství, právní konzultace a právní analýzy prováděné právní/advokátní kanceláří pro potřeby Rady ČT, v různých oblastech práva ve vztahu k působnosti Rady ČT a její dozorčí komise. Předpokládaná hodnota zakázky je 1,5 milionu korun na dobu 4 let. Konkrétní požadavky byly odsouhlaseny při přípravě výběrového řízení.

(8:0:1) *Návrh **byl** přijat.*

*D. Váňa, J. Šlégr, H. Lipovská, J. Kratochvíl, P. Kysilka, R. Bradáč, Z. Šarapatka, T. Samek **hlasovali pro.***

*M. Doktor **se zdržel hlasování.***

*R. Kühn se na vlastní žádost hlasování nezúčastnil.*

*L. Veselý nebyl připojen k videokonferenci.*

4) Program 7. jednání Rady ČT v roce 2021, které se uskuteční ve středu dne 7. 4. 2021 od 13:00 hod. v Praze, bude upřesněn v pozvánce.

## 13) Závěr

PhDr. Ing. Daniel Váňa, Ph.D.  
místopředseda Rady ČT

Přílohy:

- 1) Dopis GŘ Radě ČT k Výroční zpráva o činnosti ČT v roce 2020
- 2) Přehled stížností a podnětů
- 3) Informace generálního ředitele
- 4) Zápis z 6. jednání Dozorčí komise RČT
- 5) Usnesení č. DK 33/07/21
- 6) Vystoupení GŘ
- 7) Stanovisko R. Kühna, Z. Šarapatky a M. Doktora k výroční zprávě ČT

Ověřovatelé zápisu:

PhDr. Martin Doktor

Ing. Pavel Kysilka, CSc.



## **Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT**

Vážení členové rady,

Výroční zpráva, která právě leží před námi, podrobně popisuje činnost České televize v uplynulém roce. Současně obsahuje závěry Rady České televize o tom, zda Česká televize plnila své úkoly v souladu se zákonem o České televizi a Kodexem ČT.

Nechci opakovat, jak mimořádný rok je za námi. Je to součástí mého úvodního slova a podrobně popsáno v jednotlivých kapitolách. Podoba této zprávy je výsledkem spolupráce České televize a vás radních, kteří v této věci máte poslední slovo, neboť jste to vy, kdo podle zákona předkládá výroční zprávu Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky.

Rád bych proto využil této příležitosti a ještě před jejím projednáním upozornil na některé skutečnosti, které se zněním této zprávy souvisí.

Jedním z hlavních úkolů veřejné služby, jak o nich hovoří zákon o České televizi, je poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů.

Těmto povinnostem a některým souvisejícím úkolům se věnuje takzvaný **Cíl 1**, který je součástí výroční zprávy na stranách 104 až 115. Zde je popsáno, jak k těmto úkolům Česká televize v uplynulém roce přistupovala, jak podle výzkumů její snahu vnímala veřejnost a jak se plnění úkolů projevilo na některých vybraných programech. Z dlouhodobé zkušenosti víme, že je to právě tato část, která je současně nejčtenější pasáží výroční zprávy, zejména ze strany politiků.

Jedním z klíčových pro tuto činnost je článek 6.2 Kodexu České televize, který hovoří o vysílání politických diskuzí v rámci demokratické soutěže politických stran a hnutí, a také mj. konstatuje, že prostor, který je dán politickým stranám a hnutím, má být ve svém celku vyvážený. Přičemž vyváženost se posuzuje podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je třeba zajistit, aby poměr mezi diskuzními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. A rovněž vytvářet podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních stran a hnutí v těchto diskusích.

Jak vyplývá ze všech uvedených dokumentů, v podmínkách televizního vysílání se nejedná o absolutní rovnost. Absolutní rovnost na rozdíl od odstupňované rovnosti je totiž používána pouze ve specifickém případě, kterým je vysílání tzv. volebních spotů.

Je pochopitelné, že politici v textu a v každém grafu hledají zmínku o svém politickém subjektu a zkoumají, zda jejich strana nebo hnutí nebyly nějak znevýhodněny ve srovnání s ostatními. A letos poprvé se v závěru této kapitoly dočtou, že jeden konkrétní politický subjekt údajně znevýhodněn byl. Vzhledem k tomu, že to je za mého mandátu poprvé, co text výroční zprávy konstatuje, že Česká televize v této dílčí záležitosti nesplňuje ustanovení zákona, považuji za důležité se u této skutečnosti zastavit.

Jak bylo zmíněno, zpravodajsko-publicistická část je popsána na stranách 104 až 115. V této části je celkem 18 grafů, které z různých pohledů a v různé míře detailu vypovídají o skutečnostech souvisejících se zpravodajskými a publicistickými pořady České televize. Více než o důkladný výčet všech statistických dat se jedná o seznámení s přístupem České televize k naplňování tak zásadního principu, jakým je vyváženost a nestrannost. Upozornit lze na grafy jako „Vnímání objektivita a vyváženosti“ na straně 106, nebo „Vnímání důvěryhodnosti“ na stejné straně. Dále pak označení nejdůvěryhodnějšího pořadu napříč televizním trhem na straně 108.

Přesto se v závěru této kapitoly hovoří pouze o grafech na straně 111 a 114, a pouze o jediné straně, konkrétně SPD. Přestože v dalším textu tato údajná nespravedlnost vůči jedné z parlamentních stran není jakkoliv doložena, pouze se bez dalšího odkazuje na graf vypovídající o

vybraném segmentu zpravodajství, a toto konstatování je zobecněno pro všechny diskusní pořady České televize.

Dochází tak k několikerému zkreslení a obávám se, že i k manipulaci s výsledky uváděnými ve výroční zprávě.

### **Nepřesnost, resp. manipulace č. 1**

Konstatování Rady o straně SPD a její účasti ve zpravodajských a diskusních pořadech vychází z agregátních údajů pouze u vybraných pořadů České televize. Nevedla se diskuse, co znamená počet účastí v konkrétním pořadu a že počítání čárek v jedné či druhé diskusi není možné zaměňovat s vysíláním České televize jako celku. Ze zákona totiž jednoznačně vyplývá, že zpravodajství a publicistika je mnohem širší oblast, než ukazují jeden nebo dva grafy. Není tak vůbec vysvětleno, proč nebyl posuzován celek zpravodajství a publicistiky, stejně jako to, proč nejsou zmíněny všechny diskusní pořady, jako by se snad mělo naplnit zadání, které vede k jedinému možnému závěru – nevyváženost zpravodajství.

### **Nepřesnost, resp. manipulace č. 2**

Není zdůvodněn způsob, jak byly v závěrečném hodnocení posuzovány jednotlivé politické subjekty. Proč byla Radou upřednostněna právě strana SPD, aniž by bylo dáno do souvislosti její reálné politické zastoupení? Není přeci možné hodnotit význam žádného politického subjektu, aniž by bylo zohledněno současně zastoupení na celostátní, krajské a komunální úrovni. Jak už jsem řekl výše, Kodex ČT v čl. 6.2 jasně stanoví, že cituji: „vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie“.

Jak se do závěru promítla skutečnost, že strana SPD v roce 2020 v senátních volbách nepostoupila v žádném volebním obvodu do druhého kola a nemá jediného senátora? Jak je zohledněna skutečnost, že v roce 2020 v zisku krajských mandátů byla SPD až na sedmém místě se ziskem 35 z celkových 675 zastupitelů a nemá žádné hejtmanské křeslo? Nebo to, že při posledních volbách do obecních zastupitelstev v roce 2018 byl tento politický subjekt podle počtu 161 získaných zastupitelů z celkových 62.000 až 9. v pořadí?

Česká televize nemůže zaměňovat zastoupení v Poslanecké sněmovně s celkovou politickou reprezentací a vahou strany v zastupitelských sborech a v rozhodování celé země. Česká televize je povinna řídit se zákonem a pravidly uvedenými v Kodexu ČT a nikoliv ohýbat realitu a jít tak zcela proti ustanovením příslušných zákonů a Kodexu ČT.

---

Rád bych vám, členům Rady České televize, položil otázku. Není právě tento váš závěr zvýhodňováním jednoho konkrétního subjektu? Tedy přesně ten případ, který je České televizi zákonem zapovězen. Co je jeho cílem? Věnovat více prostoru straně SPD, než jí přísluší na základě jejích dosavadních volebních výsledků?

Chtěl bych konstatovat, že Česká televize vždy usilovala o to zobrazovat politickou realitu, tak aby naplňovala principy vyváženosti, nestrannosti a nezávislosti - podle zákona a Kodexu ČT a při zachování principů novinářské práce. Takovýto bezprecedentní útok na svou redakční autonomii zažívá poprvé. Apeluji na vás, abyste znovu a objektivně ve světle zákona o České televizi a Kodexu ČT přezkoumali příslušnou pasáž zprávy.

Česká televize je nadále připravena plnit své úkoly, tak jak jí to ukládá zákon a Kodex ČT a jak to cítí jako svou povinnost.

ČT 24.3.2021

## Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT

### Stav řešení stížností a podnětů - jednání Rady ČT dne 24. 3. 2021

Stížnosti došlé na Radu ČT					
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	Datum odeslání odpovědi	Způsob vyřízení
CTE1/20	11. 3. 2020	J. Mareš	stížnost na pořad České tajemno		
CT68/20	2. 1. 2020	R. Hruboň	urgence odpovědí na stížnosti		
CT69/20	2. 1. 2020	M. Zavadil	komunikace s ČT		
CT5643/20	20. 1. 2020	Obecní úřad Lidice	Reportéři ČT - V předvečer tragédie		
CT7924/20 CT14001/20	24. 1. 2020 17. 2. 2020	Ne ZÁKLADNÁM	Nepravdivé informování o obnově Mariánského sloupu, odmítání archivace připomínek a stížností ČT		
CT13895/20	17. 2. 2020	RRTV	předání stížností - V předvečer tragédie, nacismus v ČT		
CT18171/20	27. 2. 2020	VOV-S. Berkovec	Stížnosti I. Šušmák		
CT18152/20	28. 2. 2020	T. Pecina	Podnět – Máte slovo		podnět
CT19781/20	6. 3. 2020	RRTV	stížnosti pro Radu ČT-žádost o vyjádření	25. 3. 2020	Odpověď Rady ČT
CT20344/20	10. 3. 2020	V. Hendrych	porušení kodexu, zákona		NA VĚDOMÍ
CT20657/20	11. 3. 2020	J. Baštář	ČT24, osobní dojmy z vysílání		podnět
CT21049/20	12. 3. 2020	Senát-P. Fischer	česko - čínské vztahy	25. 3. 2020	Odpověď Rady ČT
CT21783/20	17. 3. 2020	RRTV	stížnosti - rušivé ozvučení televizních pořadů		
CT21921/20	18. 3. 2020	J. Šinágl	zpřístupňování pořadů na iVysílání		
CT24896/20	3. 4. 2020	RRTV	stížnost na Interview J. Železného s JUDr. Křečkem		
CT26851 /20 CT26852/20	27. 3. 2020 14. 4. 2020	PSP ČR – S. Berkovec	titulky pro neslyšící ve zpravodajství		
CT26749/20	14. 4. 2020	V. Hendrych	Etický panel GŘ		

CT29097/20	23. 4. 2020	RRTV	Stížnosti předané k obeznámení Radě ČT	NA VĚDOMÍ	
CT33053/20	13. 5. 2020	RRTV	žádost o vyrozumění		
CT35039/20	22. 5. 2020	RRTV	Stížnosti - Máte slovo		
CT35646/20	26. 5. 2020	Doušovi	stížnost na VM		
CT39866/20	17. 6. 2020	RRTV	Stížnosti – nezařazení příspěvku		
CT40382/20	18. 6. 2020	ČSSZ	Stížnost na pořad 168 hodin	Přímá odpověď GŘ stěžovateli 8. 7. 2020	
CT40585/20	19. 6. 2020	Úřad práce ČR	Stížnost na pořad 168 hodin		
CT41474/20	25. 6. 2020	RRTV	Předané stížnosti na – OVM, Máte slovo, S.W., Reportéři ČT		
CT44219/20	13. 7. 2020	K. Venhauer	Změny v televizním a filmovém průmyslu	PODNET	
CT44686/20	15. 7. 2020	O. Jeřábek	Stížnost na pořad Reportéři ČT		
E4/20	20. 7. 2020	RRTV	Postoupení podnětu		
CT46140/20	23. 7. 2020	M. Juroška	stížnost na pořad Události, komentáře		
CT47016/20	29. 7. 2020	RRTV	Předané stížnosti na JŽ		
CT49986/20	16. 8. 2020	S. Trpák	stížnost na LV		
E7/20	19. 8. 2020	A. Dlabačová	nezadaná scénářistická práce	9. 9. 2020	Odpověď Rady ČT
E8/20	24. 7. 2020	J. Musil	Stížnost na JŽ		
E9/20	1. 9. 2020	J. Hanzal	barterová spolupráce a smlouvy ČT	7. 10. 2020	Odpověď Rady ČT
E10/20 E10a/20	9. 9. 2020 16. 9. 2020	J. Čeněk	stížnost na generálního ředitele ČT výběr hostů do předvolebních pořadů		
E11/20, e11a/20	18. 9. 2020, 12.12.2020	J. Jeřábek	Stížnosti na ČT		
E12/20	20. 9. 2020	S. Loskot	Stížnosti na ČT		
CT50858a/20	16. 9. 2020	J. Železný	Reakce na stížnosti RRTV na svou osobu		

E13/20	23. 7. 2020	I. Němec	Stížnost, podnět – VM, OVM		
CT69758/20	23.9.2020	M. Svěráková	Stížnost na V. M., OVM		
CT69757/20	23.9.2020	I. Šušmák	Stížnost na ČT		
CT71876/20	29.9.2020	R. Štědroň	stížnost na J. Ž. a ostatní moderátory		
CT72441/20	30. 9. 2020	CWI Smíchov s.r.o.	Stížnost na pořad Nedej se plus – Voda nad zlato		
RCT E5a/20	22. 9. 2020	Š. Kotrba	Doplnění ke stížnosti E5/20		
RCT E6a/20	22. 9. 2020	L. G. Odkolek	Doplnění ke stížnosti E6/20		
CT74062/20	2. 10. 2020	R. Pech	Petice-globální pandemie-Kulový blesk		
CT73772/20 CT78550/20	2. 10. 2020 13. 10. 2020	I. Šušmák	Dopisy pro předsedu Rady ČT		
CT79079/20	14. 10. 2020	M. Šupíková	Reportéři ČT – V předvečer tragédie- M. W.		
e14/20, e14a/20	19.10.2020, 27.10.2020	J. Brožová	zpravodajství ČT, „ČT pomáhá“		
e15/20	19.10.2020	L. Rozehnal	porušení Kodexu ČT		
e17/20	19.10.2020	A. Hanák	neprofesionální informování o útoku v Paříži		
e18/20, e18c/20	19.10.2020, 30.10.2020	A. Sýkorová	zaujatost ČT, Události, komentáře		
e19/20	19.10.2020	M. Blaheta	168 hodin		
e20/20	19.10.2020	J. Maxmilián	168 hodin		
e21a/20	23.10.2020	V.Krákora	cílená diskuze redaktorů ČT		
e22/20	20.10.2020	P. Klinger	seriál Herec		
e23/20	20.10.2020	M. Marek	nedodržování opatření		
e24/20, e24a/20	20.10.2020, 2.11.2020	Z. Lípa	neveřejnoprávnost ČT		
e26/20	21.10.2020	E. Sojka	168 hodin		

e28/20	21.10.2020	A. Drábová	neobjektivita ČT		
e31/20, e31a/20, e31b/20, e31c/20	21.10.2020, 27.10.2020 25.11.2020 24.11.2020	M. Hromek	anketa důvěry zpravodajství ČT, průzkumy, vedení ČT, odvolání DK		
e32/20	21.10.2020	R. Sedláček	neobjektivita ČT		
e33/20	22.10.2020	Z. Dohnálek	168 hodin		
e34/20, e34a/20	22.10.2020, 29.10.2020	R. Měcháček	RČT, 168 hodin		
e35/20	22.10.2020	R. Kabyl	ukončení tiskové konference vlády		
e36/20	22.10.2020	L. Zrůstová	168 hodin, Události		
e37/20, e37a/20, e37b/20, e37d/20 e37e/20 e37f/20 e37g/20	22.10.2020, 26.10.2020, 27.10.2020, 18.11.2020 20.11.2020 8.12.2020 8.12.2020	I.Šušmák	stížnost na ČT, RČT		
e38/20	22.10.2020	T. Heczko	zaujatost ČT		
e39/20	23.10.2020	K. Fajmon	zaujatost ČT		
e40/20	3.12.2020	J. Šturza	kanál ČT2		
e41/20	23.10.2020	J. Hanzal	stížnost na jednání RČT		
e42/20	6.11.2020	I.Kaufmann	Máte slovo – na vědomí		
e43/20, e43a/20 e43b/20	23.10.2020	J. Eflerová	poškození profesora Prymuly, neobjektivita ČT		
e44/20	23.10.2020	P. Mahel	pořad Co by kdyby		
e47/20, e45a/20 e45b/20 e45c/20	24.10.2020, 30.10.2020, 6.12.2020	D. Richterová	jednostrannost ČT, nízká úroveň zpravodajství, OVM		
e47/20	25.10.2020	J. Frkal	168 hodin, OVM		
e48/20 e48a/20 e48b/20	25.10.2020 26.10.2020	P. Kubečka	OVM		

e49/20	25.10.2020	J. Marek	žádost o výši platů zaměstnanců ČT		
e50/20	25.10.2020	Krpac	OVM		
e51/20	26.10.2020	L. Režný	RČT		
e53/20	27.10.2020	B. Frelich	Žádost o odvolání GŘ		
e54/20	27.10.2020	J. Dopita	Reportéři ČT		
e55/20	27.10.2020	J. Rauch	Neprofesionalita ČT		
e56/20	4.12.2020	M. Matulka	RČT		
e57/20	28.10.2020	Z. Opletal	nevyvážené zpravodajství		
e58/20	28.10.2020	Byzantský katolický patriarchát	dokument Francesco		
e59/20 e59b/20	28.10.2020 10.11.2020	V. Jeřábek	zpravodajství ČT24		
e60/20, e60a/20	29.10.2020	J. Bohuněk	nevhodné záběry prezidenta		
e61/20	27.10.2020	J. Mitek	zaujatost ČT		
e63/20	27.10.2020	F. Vojtěch	zneužití veřejnoprávního média		
e64/20	29.10.2020	M. Bednář	Studio 6		
e65/20	29.10.2020	J. Horáček	žádost o odpověď		
e66/20	30.10.2020	M. Boháčková	Objektiv		
e67/20	27.10.2020	T. Gabriel	neveřejnoprávnost ČT		
e68/20, e68a/20	30.10.2020 20.11.2020	J. Havlín	zpravodajství ČT - J. Ž		
cj. CT85241/20	27.10.2020	L. G. Odkolek	žádost o znovu zaslání odpovědi		
cj. CT85868/20	30.10.2020	V. Šustek	Reportéři ČT		
e69/20 e69a/20	30.10.2020 15.11.2020	H. Koblasová	zpravodajství ČT - J. Ž		

e70/20	31.10.2020	A.Malík	zpravodajství ČT - J. Ž		
e71/20	31.10.2020	J. Hájek	nedostatek českých filmů		
e72/20	31.10.2020	J. Příbyl	vysílání 28. října		
e73/20, e73a/20	1.11.2020 30.11.2020	M. Juroš	pořady a vysílání ČT		
e74/20	1.11.2020	I.,M.,Filipská, Štepaňuk	dokument Odsun		
e75a/20	26.11.2020	J. Martínek	stížnost na GŘ		
e76/20	2.11.2020	M. Matoušková	stížnost na artikulaci moderátorky ČT		
e77/20	2.11.2020	D. Rousková	časté informování o koronaviru		
e78/20	3.11.2020	V. Berger	žádost o zveřejnění stížností		
cj. CT87512/20	3.11.2020	F. Vojtěch	zneužití veřejnoprávního média		
e79/20	4.11.2020	V.Pohl	dotaz na výši platů		
e81/20	5.11.2020	P. Stehlík	neobjektivita ČT – Black Lives Matter		
e82/20	5.11.2020	A.Meiserová	zpravodajství ČT24 – nevhodná reportáž		
CT95321/20	6.11.2020	J. Pokorný	stížnost na nevyvážený pořad Odsun-Vertreibung	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e83a/20, e83b/20	27.11.2020 28.11.2020	J. Ratiborský	stížnost na ČT		
e84/20	4.12.2020	Z. Kovařík	průzkumy agentury Kantar		
e86/20	7.11.2020	J. Havelková	stížnost na filmovou nabídku ČT		
e87/20, k e87/20	8.11.2020, 15.11.2020	P. Nezval, M. Běťáková	výukové pořady, ČT3		
e88/20 e88a/20	9.11.2020 2.12.2020	A. Marek	stížnost na zaujatost a pomluvy ve vysílání voleb v USA		
e90/20	9.11.2020	M. Nádhera	stížnost na zaujatost moderátorů ČT		
e91/20	10.11.2020	J. Plocek	petice proti zrušení pořadu Folklorika		



e92/20, e92a/20	6.12.2020	J. Mis	teletext ČT		
e93/20	11.11.2020	J. Habrnal	stížnost na nepravdivé informace v pořadu Odsun-Vertreibung		
CT92144/20	11.11.2020	M. Lukovský	stížnost na GŘ - porušení zákonné poslání		
CT92733/20	11.11.2020	L. Zaorálek	stížnost na rušení pořadu Folklorika		
e94/20 e94a/20, e94b/20 e94c/20 e94d/20	11.11.2020 12.11.2020, 18.11.2020 20.11.2020 8.12.2020	V. Skalický	stížnost na politické zpravodajství ČT24, stížnost na záznam Maláčové v pořadu 168 hodin, názory v diskuzích na nezávislost a objektivitu ČT, stížnost na nevyvážené zpravodajství ČT		
e95/20	6.12.2020	E. Blažek	vysílání ČT		
e96/20	12.11.2020	J. Krbcová	stížnost na zaujatost RČT		
e97/20	12.11.2020	J. Sadílek	dotaz na odvolání dozorčí komise ČT		
e98/20, e98a/20	12.11.2020, 18.11.2020	L. Románek	stížnost na zaujatost ve zpravodajství ČT24, stížnost na vyjadřování redaktorů ČT24		
e100/20	12.11.2020	D. Krátký	stížnost na chybné informování o soše pana Róny		
e101/20 e101a/20	12.11.2020 25.11.2020	J. Suchánková	stížnost na redaktory ČT		
e102/20	6.12.2020	J. Suchá	Newsroom, 168 hodin		
e103/20 e103a/20 e103b/20	13.11.2020 16.11.2020 17.11.2020	V. Dostál	dotaz na odvolání DK ČT		
e105/20	14.11.2020	I. Ládr	stížnost na pořad Odsun-Vertreibung		
e106/20	15.11.2020	Š. Hastrdlová	stížnost na nevhodná slova v pořadu Tajemství Těla		
e107/20	16.11.2020	K. Foltis	stížnost na koncesionářské poplatky		
CT94074/20	16.11.2020	A. Komers	stížnost na směřování ČT k další televizní krizi		
CT94089/20	16.11.2020	P. Crkoň	stížnost na zkreslující údaje o hospodaření		
e110/20 e110a/20	7.12.2020	L. Pongráczová	cenzura vysílání ČT		

e112/20	17.11.2020	M. Kottová	stížnost na zpravodajství ČT		
e113/20	7.12.2020	J. Rydvan	168 hodin		
e114/20	18.11.2020	J. Černý	absence zásadních politických témat		
e115/20	19.11.2020	N. Dlhosová	chybějící záběry v archivu		
e116/20 e116a/20 e116b/20	19.11.2020 21.11.2020	J. Halík	dopis radnímu PM, stížnost na rezignaci členů RČT		
e117/20	19.11.2020	J. Moc	vyjádření členů RČT k článku		
e119/20 e119a/20	19.11.2020	L. Bušina	stížnost na člena RČT PM, HL		
e120/20	19.11.2020	M. Šnajdrová	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
CT95442/20	19.11.2020	T. Vlček	stížnost na fungování ČT		
CT95486/20	19.11.2020	P., J. Kroupovi	stížnost na odvolání DK		
e121/20	20.11.2020	M. Urbanová	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e122/20	7.12.2020	J. Spor	stížnost na výši koncesionářského poplatku		
e123/20	20.11.2020	V. Steinhäuser	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e126/20	20.11.2020	V. Pokorná	stížnost na RČT, demonstrace		
e127/20	20.11.2020	D. Kristian	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e128/20	21.10.2020	P. Švihálková	stížnost na redakci Ostrava		
e129/20	1.11.2020	J. Kulíšek	chybné informace ve vysílání ČT		
e130/20	20.11.2020	J. Krajl	stížnost na nevyvážené zpravodajství		
e131/20	20.11.2020	M. Satke	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e132/20	20.11.2020	K. Nešetřil	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e133/20	21.11.2020	L. Poskočilová	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		

e134/20	21.11.2020	O. Šipr	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e135/20	22.11.2020	V. Novák	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e136/20	23.11.2020	J. Dolejš	poděkování za přenosy z Mistrovství Evropy Judo		
e137/20	23.11.2020	J. Staněk	předžalobní výzva		
e138/20	23.11.2020	M. Fanta	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e139/20	23.11.2020	S. Macášková	předžalobní výzva		
e140/20	23.11.2020	J. Stránský	předžalobní výzva		
e141/20	23.11.2020	K. Mohr	stížnost na soudní proces, vyjadřování redaktorů ČT na soc.sítích		
e142/20	23.11.2020	S. Hronová	předžalobní výzva		
e146/20	24.11.2020	J. Humpolíček	tendenční zpravodajství ČT		
e149a/20	2.12.2020	L. Dvořák	OVM		
e150/20	24.11.2020	M. Smutný	životopis L.V.		
e151/20	24.11.2020	L. Junková	akreditace MD Dnes na jednání RČT		
e154/20	25.11.2020	J. Najbrt	zpravodajství ČT		
e155/20	25.11.2020	P. Trefný	zpravodajství ČT		
e156/20	25.11.2020	V. Rejda	Interview ČT24		
e157/20	25.11.2020	P. Foniok	koncesionářské poplatky		
e158/20	25.11.2020	J. Zogo	RČT		
e159/20	26.11.2020	RRTV	tisková zpráva		
e161/20	26.11.2020	M. Rokytko	manipulativní jednání vysílání ČT24		
e162/20	26.11.2020	J. Nová	stížnost na GŘ		

e163/20, e163a/20	26.11.2020, 5.12.2020	M.Dvořák	stížnost na redaktorku M.N, nedůvěryhodnost ČT		
e166/20, e166a/20	8.12.2020, 12.12.2020	J. Volejníková	vysílání ohledně očkování COVID, O.P		
e167/20	27.11.2020	A. Stárková	ČT-prostředek politických zájmů		
e168a/20, e168b/20 e168c/20	27.11.2020, 24.11.2020, 25.11.2020	J. Novák	skladba pořadů ČT, podpora H.L, L.V	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e169/20	28.11.2020	R. Zátopek	žádost o omluvu R. K.		
e170/20	28.11.2020	Pepamel	zaujetí moderátora T.		
e171/20	29.11.2020	Veselý	hospodaření ČT		
e172/20	29.11.2020	D. Bareš	dokument Reality mimo realitu		
e173/20	29.11.2020	P. A. Dohnálek	informování o stejnopohlavních sňatcích		
e174/20	29.11.2020	M. Sedláčková	informování o stejnopohlavních sňatcích		
e175/20	29.11.2020	protiEU	stížnost na GŘ		
e176/20	29.11.2020	M. Hurtíková	vedení ČT		
e177/20, e177a/20	29.11.2020, 23.11.2020	H. Řezníčková	168 hodin, podpora H.L.	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e178/20	29.11.2020	F. Pokorný	168 hodin		
e179/20	30.11.2020	I. Černý	Newsroom		
e180/20	30.11.2020	D. Havas	žádost o svobodný přístup k informacím	16. 12. 2020	odpověď Rady ČT
e181/20	30.11.2020	J. Jochová	informování o stejnopohlavních sňatcích		
e182/20	30.11.2020	novikovp	stížnost na ČT		
CT96097/20	20.11.2020	R. Špaček ARAS	stížnost na odvolání DK		
e183/20	30.11.2020	G. Mildorfová	žádost o svobodný přístup k informacím	16. 12. 2020	odpověď Rady ČT
e184/20, e184a/20	30.11.2020, 4.12.2020	M. Adámek	Interview ČT24, Události		

e185/20	1.12.2020	H. Dobešová	OVM		
e186/20	1.12.2020	J. Chmelař	Události		
e187/20	2.12.2020	R. Nováčková	Dobré ráno		
e215/20	30.11.2020	novikovp	stížnost na p ZŠ	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e268/20	17.11.2020	D. Čevela	stížnost na radního PM	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e270/20	18.11.2020	J. Zedníček	stížnost na odvolání dozorčí komise, HL, LV	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e271/20	18.11.2020	O. Nová	stížnost na členy RČT – HL, PM	16.12.2020	odpověď Rady ČT
CT98792/20	20.11.2020	J.Machová	stížnost na pořad Odsun-Vertreibung		
e305/20	2.12.2020	J. Kačírek	stížnost na vysílání ČT	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e322/20	8.12.2020	V. Lánský	zpravodajství ČT24		
e324/20	9.12.2020	V. Pick	zpravodajství ČT24		
e326/20	9.12.2020	Senilděd	vyjádření k P. K.	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e327/20	9.12.2020	M. Kelnar	vyjádření k vystoupení Z. Š.	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e328/20	10.12.2020	RRTV	tisková zpráva		
e329/20	10.12.2020	F. Štěbra	porušování Zákona o ČT		
e330/20	7.12.2020	J. Příhoda	žádost o odvolání P. M.		
e331/20	7.12.2020	T. Maixnerová	koncesionářské poplatky		
e347/20 e348/20 E349/20 e350/20 e351/20 e352/20 e353/20 e354/20	17.12.2020 18.12.2020 19.12.2020 20.12.2020 21.12.2020 22.12.2020	D. Rak O. Dubský O. Benešová M. Křehlík P. Kaplan J. Lelek M. Janoušek E. Nehudková	žádost č. 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím	27.1.2021	odpověď Rady ČT
CT107489/20	15.12.2020	Agrární komora	stížnost na pořad Reportéři ČT		

CT109416/20	21.12.2020	RRTV	usnesení		
CT110317/20	22.12.2020	Mezinárodní tiskový institut	podpora redaktorů ČT		
CT110455/20	23.12.2020	AK Ostrý a Co.	dozorčí komise - odvolání proti rozhodnutí Rady ČT		
CT110745/20	28.12.2020	RRTV	seznámení s analýzou pořadů pro osoby se zrakovým postižením		
CT111295/20	31.12.2020	S. Vacek	nedodržování Kodexu ČT		
CT91/21	4.1.2021	P. Crkoň	podnět k provedení kontroly hospodaření ČT		
CT380/21	4.1.2020	I. Nedbálková	skrutátor		
CT4267/21	12.1.2021	Behaviolabs	Analýza, výzkum		
CT15978/21 CT22804/21	26. 1. 2021 4. 2. 2021	Městský soud v Praze	žaloba-odvolání dozorčí komise Rady ČT žaloba-odvolání dozorčí komise Rady ČT-neodkladný účinek	2. 2. 2021	Reakce Rady ČT
CT16290/21	26. 1. 2021	H. Bayerová	stížnost na LXV		
CT18503/21	1. 2. 2021	L. G. Odkolek	stížnost na GŘ a šéfredaktora zpravodajství		
CT18561/21	1.2.2021	K. Holina	žádost o podání informace k jeho podnětům		
e108/21	26. 1. 2021	M.Zdráhal	stížnost na místopředsedu RČT-J.Š.	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e116/21	27. 1. 2021	P. Hruška	stížnost na pořad Události	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e140/21	2. 2. 2021	J. Klement	stížnost na reportáž o osvobození Osvětlemi-Události	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e142/21	2. 2. 2021	J. Roček	stížnost na GŘ	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e164a/20	6. 2. 2021	L. Bouda	stížnost na sprosté vyjádření na adresu M.Zemana-Reportéři ČT	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
CT44917/21	3. 3. 2021	J. Hraběta	neobjektivní informování o COVID-19		
CT46244/21	11. 3. 2021	M. Hejnová	žádost o zařazení filmu Horoucí srdce Boženy Němcové		
CT49589/21	17. 3. 2021	E. Bednářová	vulgarity ve vysílání ČT		

### Stížnosti předané generálnímu řediteli k vyjádření

č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	datum předání	datum přijetí vyjádření	Způsob vyřízení
RCTE2/20	27. 4. 2020	P. Šícha	Stížnost na pořad Uchem jehly	3. 6. 2020	24. 6. 2020	Částečná odpověď RČT 3. 6. 2020
RCT E3/20	7. 6. 2020	P. Havránek	Podnět – ČT3	24. 6. 2020	9. 7. 2020	Odpověď RČT 9. 9. 2020
RCT E5/20	21. 7. 2020	Š. Kotrba	Stížnost na JŽ	9. 9. 2020	25. 9. 2020	Částečná odpověď RČT 9. 9. 2020
CT50858/20	24. 8. 2020	RRTV	Stížnosti na JŽ	9. 9. 2020	25. 9. 2020	Částečná odpověď RČT 9. 9. 2020
CT45789, 48711/20	21. 7. 2020 10. 8. 2020	L. Plachý	Televizní poplatky	9. 9. 2019	Přímé vyřízení 1. 10. 2020	Odpověď RČT 9. 9. 2020
E6/20	28. 8. 2020	L. G. Odkolek	Stížnost Radě ČT na generálního ředitele České televize	9. 9. 2020	23. 10. 2020	Částečná odpověď RČT 9. 9. 2020 – dopis se vrátil
e321a/20 e321b/20 e321c/20 e321d/20 e321e/20 e321f/20 e321g/20 e321h/20 e321ch/20 e321i/20 e321j/20 e321k/20 e321l/20 e321m/20 e321n/20 e321o/20 e321p/20 e321q/20 e321r/20 e321s/20 e321t/20	25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 26.11.2020 26.11.2020 26.11.2020 26.11.2020 26.11.2020 26.11.2020 28.11.2020 28.11.2020 29.11.2020 30.11.2020 1.12.2020 7.12.2020 9.12.2020	R. Pech P.Tvrz P. Arient N. Horvat Z. Buryšek V. Válková V. Dopita P. Malec V. Hlavinka M. Marseline I. Glogerová P. Janoušek L. Holečková J. Martínek K. Kejrová L. Janoušková Z. Vémola M. Židková F. Štěpánek J. Okleštěk I. Heitelová	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT101186/20	1.12.2020	M.Rejzlová	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT102579/20	3.12.2020	V.Šeda	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT102578/20	3.12.2020	D.Neteder	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT102403/20	3.12.2020	M.Chodurová	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT102404/20	3.12.2020	H.Jurečková	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
e27/20, e27a/20	2.12.2020, 3.12.2020	M.Kučera	Interview ČT24, střet zájmů zaměstnanců ČT	13. 1. 2021 10. 3. 2021	25. 1. 2021	
CT39567/20 CT47379/20 CT67930/20	16. 6. 2020 31. 7. 2020 18. 9. 2020	K. Holina	urgence odpovědi - k cj. CT119988-19 stížnost na GŘ – Galerie LEICA – střet zájmů Stížnost na GŘ – smlouvy	13. 1. 2021 10. 3. 2021	25. 1. 2021	

CT94073/20	16.11.2020	K. Turnhöfer	stížnost na nečinnost GŘ na vyjadřování J. Ž	27. 1. 2021	22. 2. 2021	
CT32422/20	11. 5. 2020	FN Motol	stížnost na reportáž v pořadu Události	27. 1. 2021	10. 2. 2021	Odpověď RČT 10.3.2021
e111/20 e111a/20 CT69144/20	17.11.2020 20.10.2020 22. 9. 2020	P. Severa	stížnost na redaktora ČT podnět k prověření neustrannosti	27. 1. 2021	22. 2. 2021	Odpověď RČT 10.3.2021
CT107489/20	15. 12. 2020	Agrární komora	stížnost na pořad Reportéři ČT	27. 1. 2021	10. 2. 2021	Odpověď RČT 24.3.2021
e23, e23a- d/21	15. 6. 2020 17. 6. 2020 23. 7. 2020	P. Černý	stížnost na použití jeho osobních záběrů a fotografií ve vysílání ČT24	27. 1. 2021	10. 2. 2021	
CT14124/21	22.1.2021	AGIS	vyjádření k vyhlášené zakázce ČT viz usnesení RCT 128-11-20	27. 1. 2021	29. 1. 2021	Odpověď RČT 24.3.2021
e24/21	27. 11. 2020	R. Žádník	stížnost na generálního ředitele ČT - ovlivňování voleb do dozorčí komise Rady ČT	27. 1. 2021	10. 2. 2021	Odpověď RČT 24.3.2021
e221/21 e221a/21	1. 3. 2021	H. Kaminský	žádost o 106/1999 Sb. zákona o svobodném přístupu k informacím- zrušení pořadu Reportéři ČT	24. 3. 2021	Přímé vyřízení	
CT26384/2 1	10. 2. 2021	D. Slovák	nedostatečné informování o vznikajícím občanském hnutí Přísaha ve vysílání ČT	24. 3. 2021	Přímé vyřízení	
CT 40204/21	1. 3. 2021	V. Röschl	dotaz k informování na ČT24 - Usnesení Vlády ČR ohledně pandemie	24. 3. 2021	Přímé vyřízení	
CT43696/2 1	5. 3. 2021	Restamo Development	stížnost na postup ČT - poplatky	24. 3. 2021	Přímé vyřízení	
e240/21	5. 3. 2021	J. Trojan	stížnost na pořad Máte slovo	24. 3. 2021	Přímé vyřízení	
CT34880/2 1	22. 2. 2021	J. Šejko	informování ČT o COVIDu	24. 3. 2021		
CT 39603/21	26. 2. 2021	Rybářské sdružení ČR	podnět k pořadu Nedej se	24. 3. 2021		
CT10953/2 1	18.1.2021	Kancelář prezidenta republiky	Stížnost na způsob informování o jmenování ministra zdravotnictví ze dne 29. října 2020	24. 3. 2021		
CT44918/21	22. 2. 2021	anonym	upozornění na střet zájmů v ČT	24. 3. 2021		
e222/21	2. 3. 2021	M. Kouba	stížnost na obsah a formu pořadu OVM	24. 3. 2021		
e239/21	5. 3. 2021	J. Horáček	stížnost na GŘ-porušování Kodexu, stížnost na pořad OVM	24. 3. 2021		
e102/21	25. 1. 2021	J. Schneider	stížnost na pořad OVM	24. 3. 2021		
e181/20 e307/21	30. 11. 2020 19. 3. 2021	Aliance pro rodinu, J. Jochová	stížnost na GŘ	24. 3. 2021		
e192/21	23. 2. 2021	P. Vašek	dotaz na platnost etického kodexu ČT, bod 19.2. při Covid-19	24. 3. 2021		
e175/21	19. 2. 2021	M. Přibil	předžalobní výzva-nepravdivé informace o osobě v pořadu Newsroom ČT24	24. 3. 2021		
e218/21	28. 2. 2021	P. Bílý	stížnost na pořad OVM-nepozvání T.Okamury	24. 3. 2021		



e171/21	18. 2. 2021	Z. Kašpar	stížnost na zdroj informací V.Moravce-OVM	24. 3. 2021		
e167/21	16. 2. 2021	V. Vorel	stížnost na Fokus Václava Moravce	24. 3. 2021		

### **Příloha č. 3 k zápisu z jednání RČT**

1. Jubilejní 30. ročník Adventních koncertů České televize přinesl rekordní výtěžek ve výši 17,9 milionu korun, přičemž dosavadní rekord sbírky byl 11 milionů Kč v roce 2018. Výtěžek sbírky byl v pátek 12. března rozdělen mezi podpořené organizace, kterými jsou centrum Křižovatka pomáhající lidem s tělesným a mentálním postižením v Pardubickém kraji, společnost Dolmen provozující chráněné bydlení pro lidi s mentálním postižením a poruchami autistického spektra, mateřská a základní škola pro děti s kombinovaným postižením Smiling Crocodile a společnost Pestrá zabývající se výcvikem asistenčních psů. Diváci záznam předání vybraných prostředků mohou sledovat na programu ČT1 v sobotu 3. dubna.
2. Kromě čtyř tradičních koncertů uspořádala Česká televize loni poprvé mimořádný pátý koncert pro samoživitelky a samoživitele. Ve spolupráci s Charitou Česká republika přinesl pro tuto ohroženou skupinu téměř 10 milionů korun. Od svého vzniku pomohly Adventní koncerty 124 neziskovým organizacím a rozdělily přes 235 milionů korun.
3. Na Velikonoční pondělí Česká televize uvede slavnostní benefiční večer charitativní sbírky Pomozte dětem. Sbírkou podpoří třicet vybraných organizací, které pomáhají znevýhodněným a ohroženým dětem. Diváci se mohou, kromě zaslání dárcovských DMS zapojit také prostřednictvím Peříčkového týdne, který oficiálně startuje již 29. března. Sbírkou od svého vzniku v roce 1998 pomohla více než dvěma stům tisícům znevýhodněných a ohrožených dětí částkou převyšující 255 milionů korun.
4. Česká televize a Národní pedagogický institut, spadající pod Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, společně připravily sérii 23 krátkých videí, v nichž přibližují typické úlohy maturitních didaktických testů z českého jazyka a matematiky a současně upozorňují na nejčastější chyby. Vedle učitelů v nich vystupují desítky studentů posledních ročníků středních škol. Tato internetová série pod názvem Dáme to! je volně dostupná na vzdělávacím webu ČT edu ([www.ctedu.cz/dameto](http://www.ctedu.cz/dameto)).
5. Česká televize umístila na dětský web Děčka šest nových her, které navazují na pořady z televizního vysílání. Hry se zábavnou formou věnují například použití matematických znalostí či se zaměřují na téma třídění odpadu. Všechny hry děti naleznou na webu [www.decko.cz](http://www.decko.cz).
6. Česká televize spolu s moderátorem Karlem Šípem připravila nový pořad minišou. Nejedná se o náhradu za divácky oblíbenou Všechnoparty, ale komorní rozhovory v prázdném hledišti divadla Semafor. První díl uvidí diváci programu ČT1 v sobotu

27. března ve 21.15 hodin. O týden později se mohou těšit na setkání se Zdeňkem Svěrákem. Třetím hostem bude herečka Jiřina Bohdalová.

7. Česká televize v úterý 23. března získala ocenění Nadace České spořitelny za loňskou pohotovou reakci na uzavření škol a spuštění nového vzdělávacího projektu UčíTelka. Pořad byl loni odstartován asi týden po uzavření škol. V době prvního nouzového stavu jej sledovala třetina všech dětí, které byly v danou dobu u televizí. Celkem ČT v premiéře odvysílala téměř 340 televizních vyučovacích hodin. UčíTelka je vysílána i nyní, a to každý všední den vždy od 10 hodin na programu Děčko.
8. Dne 5. února 2021 byl České televizi doručen rozsudek Městského soudu v Praze, kterým bylo zrušeno rozhodnutí České televize o odmítnutí žádosti Unie obhájců ČR o informace. Česká televize z pozice osoby zúčastněné na řízení podala dne 19. února 2021 proti tomuto rozsudku kasační stížnost; současně podala návrh na přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. K dnešnímu dni nebylo o těchto návrzích Nejvyšším správním soudem rozhodnuto.
9. České televizi k dnešnímu dni nebyl doručen rozsudek odvolacího Městského soudu v Praze v soudním sporu, ve kterém Ing. Vitásková žalovala Českou televizi, o ochranu osobnosti, o 500 tisíc Kč, za dva výroky v reportáži v pořadu Události na programu ČT1, vysílaném dne 8. ledna 2018 v čase od 19:14.
10. Jeden výrok tvrzený žalobkyní soud shledal ze strany České televize v pořádku, u druhého výroku soud konstatoval způsobilost zásahu do práv Ing. Vitáskové. V případě druhého výroku se jednalo o toto tvrzení moderátora Jakuba Železného o Ing. Vitáskové v souvislosti s tehdy probíhajícím odvolacím trestním řízením: „Ta měla připustit přidělení licencí elektrárnám, které ale neměly nárok na vyšší výkupní ceny elektřiny. ...“. Soud v rámci ústního odůvodnění rozsudku uvedl, že Ing. Vitásková sice trestně stíhána byla, nicméně nikoliv přesně za tento skutek. Podle soudu je z tohoto důvodu tvrzení o tom, že Ing. Vitásková přidělila licence dotčeným elektrárnám, objektivně způsobilé k zásahu do jejích práv. V důsledku toho soud přiznal Ing. Vitáskové částku celkem ve výši 100 000 Kč - náklady řízení si každá strana nese sama s ohledem na skutečnost, že žalobkyně byla úspěšná z jedné poloviny. Ve 400 tisících byla žaloba zamítnuta.
11. Bez zajímavosti není to, že výroky byly odvysílány 8. 1. 2018 a žaloba Ing. Vitáskové byla u soudu podána dne 4. 5. 2020, tj. dva a čtvrt roku poté. Pro úplnost lze uvést, že jedním z mnoha argumentů České televize bylo, to, že není rozdílu v tom, zda měla Ing. Vitásková dle obžaloby připustit přidělení předmětné nezákonné licence k provozu elektrárny nebo mělo být ztěžováno v odebrání totožné stejné nezákonné licence již přidělené. Soud však tuto argumentaci nevzal jako právně relevantní.

## **Příloha č. 4 k zápisu z jednání RČT**

### **Zápis z 6. jednání Dozorčí komise Rady České televize ze dne 17. 3. 2021** **PROSTŘEDNICTVÍM VIDEOKONFERENCE**

Přítomni: E. Hubková, P. Juchelka, J. Lamser, M. Petrman, Z. Prokopcová

Omluveni:

Hosté: D. Břinčil

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková

Předsedající: M. Petrman

Program jednání:

1. Zahájení
2. Průběžná informace k zakázce Hloubková analýza nákladů ČT
3. Schválení zprávy 1/1Q2021 Veřejné zakázky
4. Schválení zprávy 3/1Q2021 Investice
5. Schválení zprávy 5/1Q2021 Právní služby
6. Schválení zprávy 6/1Q2021 P.R. služby
7. Schválení plánu kontrolní činnosti na Q2 k odsouhlasení Radě ČT
8. Projednání podnětů/zadání od Rady ČT
9. Různé

#### **Ad 1) Zahájení**

*Bez usnesení*

#### **Ad 2) Průběžná informace k zakázce Hloubková analýza nákladů ČT**

Usnesení č. DK 26/06/21

DK vyslechla informace finančního ředitele Davida Břinčila o průběhu zakázky Hloubková analýza nákladů České televize – vyhodnocování kvalifikace uchazečů, atd. Výběrová komise by měla dokončit svou práci doporučením vítěze pro rozhodnutí GŘ do konce března 2021.

(5:0:0)

#### **Ad 3) Schválení zprávy 1/1Q2021 Veřejné zakázky**

Usnesení č. DK 27/06/21

DK projednala zprávu o kontrolním šetření č. 1/1Q2021 týkající se veřejných zakázek České televize a schválila zprávu s níže uvedeným závěrem:

Předpisová základna pro oblast veřejných zakázek je robustní, zahrnuje všechny klíčové procesy a byla v roce 2020 aktualizována.

Více než polovina objemu veřejných zakázek je předmětem kontroly ze strany externího auditora.

Nálezy auditorů za rok 2019 nebyly závažné, jednalo se spíše o individuální pochybení. Nápravná opatření ke zjištěným nedostatkům byla přijata. Žádná pochybení v rámci šetření ÚHOS nebyla zjištěna.

RGŘ 11/2020 – Předpis byl revidován interním právním oddělením.

Žádné závažnější nedostatky v procesu zadávání veřejných zakázek DK nezjistila.

DK doporučuje následující kroky:

- 1) Vzhledem k významnosti PGR 11/2020 zvážit vhodnost revize externím právníkem specializujícím se na problematiku veřejných zakázek.
- 2) Do předpisové základny začlenit pravidla pro pravidelné posuzování smluv uzavřených na dobu neurčitou nebo dlouhodobých smluv (uzavřených na dobu delší než 5 let):
  - smlouvy na dobu neurčitou nebo smlouvy uzavřené na období delší než 5 let by měly obsahovat možnost výpovědi s přiměřenou výpovědní lhůtou (ne delší než 1 rok),
  - posouzení zakázky po 5 letech – ujištění, že je nadále výhodná pro ČT a že nedošlo k významným změnám na trhu (ceny, řešení, dodavatelé apod.) a není důvod pro novou soutěž
  - nová soutěž nejpozději po 10 letech, ve výjimečných případech lze doložit, že vyhlášení nové soutěže by bylo pro ČT nevýhodné, ale to by muselo projít obdobným schvalovacím procesem jako nová zakázka
- 3) Po vydání zprávy o auditu hospodaření za rok 2020 aktualizovat implementaci zjištění z auditu.

DK provede ověření vzorku veřejných zakázek z roku 2020 ve 2 a 3 čtvrtletí 2021.

(5:0:0)

#### **Ad 4) Schválení zprávy 3/1Q2021 Investice**

Usnesení č. DK 28/06/21

DK projednala návrh zprávy o kontrolním šetření č. 3/1Q2021 týkající se investic a investičního plánu České televize a pověřuje svou členku E. Hubkovou dopracováním této zprávy a předložením doplnění této zprávy na příští jednání DK.

(5:0:0)

#### **Ad 5) Schválení zprávy 5/1Q2021 Právní služby**

Usnesení č. DK 29/06/21

DK projednala zprávu o kontrolním šetření č. 5/1Q2021 Kontrola využívání externích právních služeb v roce 2020 a schválila závěr tohoto kontrolního šetření v níže uvedeném znění:

ČT čerpá právní služby v rozsahu odpovídajícím četnosti a míře komplexnosti pro ni relevantních právních otázek, resp. soudních a správních řízení, jichž je stranou. Interní postupy v této oblasti odpovídají běžné firemní praxi subjektů srovnatelné velikosti.

Závěr: ČT vynakládala v roce 2020 prostředky na externí právní služby v souladu se schváleným rozpočtem. Kontrola nezjistila významnější závady v celkovém přístupu ani závažná dílčí pochybení. Využívání externích právních služeb je dostatečně zdůvodněno a náklady jsou kontrolovány standardním způsobem v souladu s rozpočtem.

Doporučení:

- 1) Nejvýznamnější položkou právních nákladů (cca 75% nákladů) jsou náklady na vymáhání televizních poplatků (rozpočtově i reputačně). ČT dlouhodobě spolupracuje s jednou právní kancelář. Od roku 2018 probíhá v ČT kontinuální přehodnocování přístupu k této agendě a

dochází k s tímto procesem souvisejícím změnám. DK doporučuje pravidelně vyhodnocovat spolupráci a případně realizovat změny vedoucí k co nejefektivnějšímu vymáhání dlužných poplatků. DK bude problematiku televizních poplatků podrobněji zkoumat včetně procesu vymáhání (viz plán kontrolní činnosti na 2Q 2021).

- 2) U ostatních právních služeb doporučujeme nad rámec stávající praxe hodnocení dílčích dodávek a vztahů k jednotlivým dodavatelům periodicky vyhodnocovat celek právních služeb za účasti všech dotčených útvarů.

(5:0:0)

#### **Ad 6) Schválení zprávy 6/1Q2021 P.R. služby**

##### Usnesení č. DK 30/06/21

DK projednala zprávu o kontrolním šetření č. 6/1Q2021 Kontrola využívání externích P.R. služeb v roce 2020 a schválila zprávu s níže uvedeným závěrem:

V roce 2020 nedošlo k plnění ani čerpání služeb v oblasti Public Relations. Rámcová smlouva na zajištění mediálního servisu a služeb ze dne 21. 12. 2016, na základě které se uzavíraly prováděcí smlouvy, vypršela v prosinci 2020. Uzavírání smluv a následné využívání externích P.R. služeb se řídí RGR – 11\_2020 Pravidla a postupy pro zadávání veřejných zakázek a koncesí. V současné době není vypsáno žádné výběrové řízení v této oblasti. Rozpočet na tyto služby stanovený pro rok 2020 nebyl využit.

(5:0:0)

#### **Ad 7) Schválení plánu kontrolní činnosti na Q2 k odsouhlasení Radě ČT**

##### Usnesení č. DK 31/06/21

Dozorčí komise v souladu s článkem 4 Kontrolního řádu dozorčí komise Rady České televize předkládá ke schválení plán kontrolní činnosti na období 2. čtvrtletí roku 2021. Plán činnosti tvoří přílohu tohoto usnesení.

(5:0:0)

##### Příloha k Usnesení č. DK 31/06/21

#### **Q2**

##### **Kontrolní činnost**

1. Barterové obchody – systém zadávání, oceňování, existující kontroly, projít vzorek barterových obchodů – zpravodaj Eva Hubková
2. Veřejné zakázky – vzorek výběrových řízení – zahájení ve Q2, dokončení Q3 – zpravodaj Petr Juchelka
3. Roční účetní závěrka a výroční zpráva – kontrola a projednání s vedením, vypracování a projednání rozboru hospodaření ČT jako podklad pro výroční zprávu ČT, Diskuse s externím auditorem před vydáním výroku k účetní závěrce (červen 2021) – rizikové oblasti, auditorské a účetní postupy, doporučení vedení účetní jednotky – zpravodaj Michal Petrman
4. Mzdové náklady, metodika HEY, hlavní trendy, adekvátnost odměňování, *Ověření, zda nedochází u zaměstnanců ČT ke kumulaci pracovních úvazků a dohod o činnosti či fakturace od stejných osob (návrh Rady ČT 8. ledna 2021)* – zpravodaj Zuzana Prokopcová
5. Problematika TV poplatků – vymáhání, výběr, související agendy - zpravodaj Jan Lamser

6. Problematika DPH – viz jednání 20/1/2021 – šetření k upozornění Rady ČT vzhledem k budoucnosti od ledna 2022 – vývoj legislativního procesu, aktualizace – zpravodaj Petr Juchelka
7. Kontrolní činnost dle zadání Rady ČT

#### **Ostatní činnost související s kontrolní činností**

8. Problematika rozpočtování výroby a související schvalovací proces, ProVys – detailní seznámení (ředitel výroby p. Myslík)
9. Kvalitativní ukazatele výkonnosti ČT – detailní seznámení (ředitelka výzkumu Renata Týmová)
10. Diskuse s interním auditorem – stručné shrnutí výstupů jednotlivých auditů za 1Q21
11. Pravidelná zpráva od CFO o čerpání rozpočtu a finanční situaci za 1Q 2021 a měsíční reporting, významné události
12. Sestavení plánu kontrolní činnosti na další Q k odsouhlasení Radě ČT
13. Hloubková analýza nákladů ČT – účast DK na projektu

#### **Ad 8) Projednání podnětů/zadání od Rady ČT**

##### Usnesení č. DK 32/06/21

Na základě úkoly Rady ČT (**Usnesení č. 54/05/21**) DK předkládá radě výsledek kontrolního šetření č.7/1Q2021 s těmito závěry:

Závěr ekonomické analýzy plánovaného přechodu programu ČT3 z experimentálního vysílání do řádného vysílání: Z plánovaného objemu nákladů na provoz plnohodnotného vysílání kanálu ČT v roce 2021 ve výši 80-95 mil. Kč je zhruba polovina nákladů ve výši cca 42 mil. Kč zahrnuta již ve schváleném rozpočtu ČT na rok 2021. Zbývajících 38-45 mil. Kč ročních nákladů představuje především reprízné a bylo by hrazeno z úspor v jiných částech rozpočtu, případně z úspor roku 2020. Investiční náklady ve výši 6,5 mil. Kč by byly hrazeny z rozpočtu investic na rok 2021. Navrhovaný přechod z experimentálního na plnohodnotný provoz kanálu ČT 3 není spojený s požadavkem na změnu závazného zůstatku disponibilních prostředků na konci roku 2021 oproti schválenému rozpočtu ČT na rok 2021.

Celkové roční náklady na provoz programu ČT 3 tvoří 1-1,5% celkových nákladů České televize. Navrhovaný přechod programu ČT3 z experimentálního vysílání do řádného vysílání nemá podstatný vliv na celkové hospodaření České televize v roce 2021. S ohledem na nejistotu právní úpravy v oblasti uplatňování DPH na vstupu pro rok 2022 a s tím související budoucí výše finančních zdrojů ČT je toto stanovisko vydáváno pouze pro rok 2021.

(5:0:0)

#### **Ad 9) Různé**

*Další jednání DK – 31. března 2021 v 9:00 hod.*

Ing. Michal Petrman, CSc.  
předseda dozorčí komise Rady ČT

## **Příloha č. 5 k zápisu z jednání RČT**

Usnesení č. DK 33/07/21

Na základě úkoly Rady ČT (Usnesení č. 55/05/21) DK předkládá radě výsledek kontrolního šetření č.8/1Q2021 Převzetí podkladů ke splátkovému kalendáři se společností Médea, a.s. a kontrola dle otázek rady s tímto závěrem:

DK se seznámila s informacemi k pohledávkám ČT vůči společnosti Médea a v souvislosti se zjištěními, týkajícími se okruhů otázek radou vznesených, ověřila, že k datu šetření nemá ČT vůči společnosti Médea žádné pohledávky po splatnosti. Z šetření nevyplývá, že by došlo ze strany ČT v řešení vzájemných vztahů se společností Médea k patrným pochybením či nestandardním krokům.

Insolvenční řízení je ve fázi, kdy o jejím prohlášení nebylo rozhodnuto. Řízení Médea označuje za nepodložené a šikanózní. V jeho rámci by mohlo dojít k ohrožení zájmů ČT. Vedení ČT proto zdůraznilo potřebu komunikační zdrženlivosti, týkající se podrobností vzájemných obchodních vztahů.

Doporučení:

Společnost Médea byla doposud významným zprostředkovatelem televizní reklamy a sponzoringu na českém trhu. Její platební obtíže a narušení obchodních vztahů s partnery, včetně ČT, může výrazně změnit model fungování trhu reklamy a sponzoringu. Rozhodnutí o případné další spolupráci ČT se společností Médea závisí na rozhodnutí ohledně insolvenčního návrhu. Dozorčí komise doporučuje radě vývoj v této oblasti dále sledovat.

*(4:0:0) P. Juchelka nehlasoval.*

## **Příloha č. 6 k zápisu z jednání RČT**

### **Různé 1:**

Minulý týden jsem se dozvěděl, že firma GOPAS, a.s., kde jsem v minulosti před nástupem do ČT působil v orgánech a kde v současnosti mám již jen menšinový majetkový podíl, měla uzavřít některé smlouvy s Českou televizí. Přestože jsem žádné takové smlouvy jménem České televize ani jménem firmy GOPAS, a.s. neuzavíral a o okolnostech jejich případného sjednání mně nebylo nic známo, požádal jsem interní audit, aby přešetřil, zda, resp. jaké smlouvy mezi Českou televizí a společností GOPAS, a.s. byly skutečně uzavřeny, čeho se týkaly, kdo je jménem České televize uzavíral a podle jakých pravidel. Tyto skutečnosti jsem oznámil rovněž Dozorčí komisi Rady ČT, které jsem současně sdělil, že tyto výsledky šetření interního auditu dám členům Dozorčí komise k dispozici. Tuto informaci sděluji Radě ČT, přestože nejsem členem statutárního orgánu společnosti GOPAS, a.s. a nevykonávám na její činnost žádný vliv a přestože nedošlo k porušení Zákona o ČT ani Kodexu ČT. Číním tak primárně s ohledem na události posledních dnů a ve snaze předejít jakýmkoli spekulacím či dezinterpretacím.

## **Různé 2:**

V návaznosti na Usnesení č. 57/05/21 ze dne 10. 3. 2021 Česká televize ve spolupráci s místopředsedou Rady Jiřím Šlégrem odsouhlasila požadavky na vypsání výběrového řízení na právní služby pro Radu ČT. Zadávací podmínky pro zakázku, v předpokládané hodnotě 1,5 milionu korun na období čtyř let, budou po nezbytných přípravných pracích zveřejněny nejpozději do poloviny dubna. Přibližně o měsíc později budou otevřeny obálky s nabídkami, po kterých budou následovat hodnocení uchazečů, včetně praktických testů. Nejpozději v polovině června by měl být Rada seznámena s výsledky výběrového řízení. Zároveň požádám o přijetí usnesení.

*Návrh usnesení: Rada žádá generálního ředitele o vypsání výběrového řízení na poskytovatele právních služeb pro potřeby Rady ČT. Předmětem zakázky je právní poradenství, právní konzultace a právní analýzy prováděné právní/advokátní kanceláří pro potřeby Rady ČT, v různých oblastech práva ve vztahu k působnosti Rady ČT a její dozorcí komise. Předpokládaná hodnota zakázky je 1,5 milionu korun na dobu 4 let. Konkrétní požadavky byly odsouhlaseny při přípravě výběrového řízení.*

## **Příloha č. 7 k zápisu z jednání RČT**

**Stanovisko členů Rady České televize Reného Kühna, PaedDr. Zdeňka Šarapatky, Ph.D. a PhDr. Martina Doktora**

Uplatňujeme menšinové stanovisko k Usnesení č. 73/06/21, přijatého na 6. jednání Rady ČT dne 24. 3. 2021:

V hlasování, které se týká uvedeného usnesení o přijetí Výroční zprávy o činnosti České televize v roce 2020, jsme se zdrželi hlasování z následujících důvodů:

Tento postoj je vyjádřením nesouhlasu s dílčím závěrem, který je součástí kapitoly „Cíl 1 - Poskytování zpravodajských a publicistických informací, udržování a rozvoj občanské společnosti a demokracie“ (na str. 115 Výroční zprávy o činnosti České televize v roce 2020), ve znění „Na základě všech sledovaných indikátorů naplňování obecného Cíle 1 Rada České televize konstatuje, že Česká televize s výjimkou podílu SPD na politickém zpravodajství a účasti zástupců této politické strany v diskuzních pořadech splňuje ustanovení:“. Tvrzení o nedostatečném podílu SPD na politickém zpravodajství a účasti zástupců této politické strany v diskuzních pořadech České televize, které je součástí uvedené kapitoly a dílčího závěru této kapitoly, je v rozporu s ustanoveními zákona o České televizi a Kodexu České televize.

Uvedené tvrzení se opírá a hodnotí pouze vybrané zpravodajské a publicistické pořady, nikoliv zpravodajství České televize jako celek. Výroky týkající se zmiňovaného politického subjektu nebyly ze strany navrhovatele těchto tvrzení, člena Rady ČT Daniela Váni, podloženy dostatečnými argumenty a relevantními údaji. Dovolujeme si rovněž upozornit, že výslovný souhlas se zařazením tohoto dílčího závěru zmiňované kapitoly Výroční zprávy o činnosti vyjádřili v hlasování o Usnesení č. 72/06/21 pouze 4 členové Rady ČT (konkrétně se jedná o následující členy Rady ČT - P. Matocha, D. Váňa, H. Lipovská a J. Kratochvíl) v daný okamžik z celkem 14 členů Rady ČT (6 členů hlasovalo proti zařazení uvedeného



dílčího závěru, 2 členové Rady se zdrželi hlasování, 1 člen Rady nebyl hlasování přítomen a 1 člen Rady byl řádně omluven z jednání). Také tato skutečnost a rovněž fakt, že s konečnou podobou znění výše uvedených tvrzení a dílčích závěrů se někteří členové Rady ČT mohli seznámit až 15. 3. 2021, což neodpovídá původně schválenému harmonogramu přípravných prací, poukazujeme na jistou procesní a procedurální problematičnost. Obsah, formu i proceduru zapracování dodatečných změn znění Výroční zprávy o činnosti České televize v roce 2020 v kapitole Cíl 1 proto shledáváme v tomto případě za značně nestandardní a také účelové.

René Kühn, člen Rady České televize v. r.

PaedDr. Zdeněk Šarapatka, Ph.D., člen Rady České televize v. r.

PhDr. Martin Doktor, člen Rady České televize, v. r.