

## Zápis z 8. jednání Rady České televize ze dne 19. 5. 2021

Přítomni osobně: P. Matocha, R. Bradáč, J. Dědič, M. Doktor, J. Kratochvíl, R. Kühn,  
H. Lipovská, Z. Šarapatka, J. Šlégr, V. Karmazín, P. Kysilka, D. Váňa

Přítomni na videokonferenci: T. Samek, L. Veselý

Omluveni: D. Váňa – příchod 11:08 hod., J. Dědič – příchod 12:12 hod.,  
J. Kratochvíl - příchod 12:58 hod.

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková

Předsedající: P. Matocha

Hosté: P. Dvořák, D. Břinčil, M. Fridrich, T. Motl, P. Koliha, M. Petrman

Program jednání:

### 1) Schválení programu jednání, zahájení

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Novelizace Kontrolního řádu DK
5. Nová pravidla pro řešení agendy stížností a podnětů
6. KPI a změna smlouvy generálního ředitele
7. Bonus generálního ředitele za rok 2020
8. Zpráva o programu ČT2 (2020)
9. Zpráva o programu ČT art (2020)
10. Zpráva o programu ČT:D (2020)
11. Materiály z Dozorčí komise
12. Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2020
13. Výroční zpráva o hospodaření – osnova
14. Informace generálního ředitele
15. GOPAS
16. Stížnosti a podněty
17. Různé
18. Závěr

**Návrh radního Z. Šarapatky:**

**Usnesení č. 98/08/21:** Rada **přesunuje** bod 14 Informace generálního ředitele na bod 4.

(8:4:0) *Návrh byl přijat.*

*P. Matocha, H. Lipovská, J. Šlégr, V. Karmazín hlasovali **PROTI**.*

---

**Návrh radního R. Kühna:**

**Usnesení č. 99/08/21:** Rada **přesunuje** bod 6 KPI a změna smlouvy generálního ředitele na příští jednání Rady ČT, tj. na 23. 6. 2021.

(8:4:0) *Návrh byl přijat.*

*P. Kysilka, H. Lipovská, D. Váňa, V. Karmazín hlasovali **PROTI**.*

---

**Návrh radního R. Kühna:**

**Usnesení č. 100/08/21:** Rada **přesunuje** bod 7 Bonus generálního ředitele za rok 2020 na příští jednání Rady ČT, tj. na 23. 6. 2021.

(6:6:0) *Návrh byl přijat.*

*P. Matocha, H. Lipovská, D. Váňa, V. Karmazín, R. Bradáč, J. Šlégr hlasovali **PROTI**.*

---

**Návrh radního M. Doktora:**

**Usnesení č. 101/08/21:** Rada **zařazuje** do svého programu bod Novelizace Jednacího řádu Rady České televize a to za bod Novelizace Kontrolního řádu DK.

(8:4:0) *Návrh byl přijat.*

*P. Matocha, H. Lipovská, R. Bradáč, L. Veselý hlasovali **PROTI**.*

---

**Usnesení č. 102/08/21:** Rada **po projednání schvaluje** program jednání v pozměněném znění:

1. Zahájení
2. Volba návrhové komise
3. Plnění usnesení a kontrola zápisů
4. Informace generálního ředitele
5. Novelizace Kontrolního řádu DK
6. Jednací řád - novelizace
7. Nová pravidla pro řešení agendy stížností a podnětů
8. Zpráva o programu ČT2 (2020)
9. Zpráva o programu ČT art (2020)
10. Zpráva o programu ČT:D (2020)
11. Materiály z Dozorčí komise
12. Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2020
13. Výroční zpráva o hospodaření – osnova
14. GOPAS
15. Stížnosti a podněty
16. Různé
17. Závěr

(12:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

**2) Volba návrhové komise**

**Usnesení č. 103/08/21:** Rada **volí** návrhovou komisi ve složení radní Roman Bradáč a René Kühn a pověřuje ji ověřením tohoto zápisu.

(11:0:0) *Návrh byl přijat. D. Váňa byl mimo místnost.*

### 3) Plnění usnesení a kontrola zápisů

#### Návrh radní H. Lipovské:

**Usnesení č. 104/08/21:** Rada **konstatuje**, že Usnesení č. 91/07/21 nebylo ke dni 19. 5. 2021 naplněno.

(1:9:2) Návrh **nebyl přijat**.

H. Lipovská hlasovala **PRO**.

D. Váňa, J. Šlégr, M. Doktor, P. Kysilka, L. Veselý, T. Samek, R. Kühn, R. Bradáč, Z. Šarapatka hlasovali **PROTI**.

P. Matocha, V. Karmazín se **ZDRŽELI** hlasování.

**Usnesení č. 105/08/21:** Rada **obdržela** materiál „Zpráva o programu ČT2“. Hodnotící zprávou pověřuje místopředsedu Daniela Váňu.

(12:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

**Usnesení č. 106/08/21:** Rada **obdržela** materiál „Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2020“. Hodnotící zprávou pověřuje místopředsedu Pavla Kysilku.

(12:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

**Usnesení č. 107/08/21:** Rada **obdržela** materiál „Informace o činnosti divize Komunikace a vnější vztahy – kromě oblasti Obchod“ a pověřuje předsedu Pavla Matochu zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení v této věci na jednání rady dne 21. 7. 2021.

(12:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

### 4) Informace generálního ředitele

Viz Příloha č. 1 tohoto zápisu

---

#### Návrh předsedy P. Matochy:

**Usnesení č. 108/08/21:** Rada **žádá** generálního ředitele Petra Dvořáka, aby jí do 26. 5. 2021 poskytl materiál AK Kocián, Šolc, Balašík posuzující vztahy mezi GŘ a RČT, který si Česká televize nechala vyhotovit v závěru loňského roku.

(9:0:4) Návrh **byl přijat**.

P. Kysilka, J. Šlégr, D. Váňa, P. Matocha, R. Kühn, R. Bradáč, V. Karmazín, H. Lipovská, L. Veselý hlasovali **PRO**.

Z. Šarapatka, M. Doktor, J. Dědič, T. Samek se **ZDRŽELI** hlasování.

### 5) Novelizace Kontrolního řádu DK

**Usnesení č. 109/08/21:** Rada **schvaluje** změnu článku 5 kontrolního řádu DK. Kontrolní řád DK ve změněném znění nabývá účinnosti dne 20. 5. 2021.

(13:0:0) Návrh **byl přijat jednomyslně**.

## 6) Jednací řád Rady České televize - novelizace

**Usnesení č. 110/08/21:** Rada **schvaluje** zřízení pracovní skupiny pro novelizaci jednacího řádu Rady České televize a pověřuje vedením M. Doktora. Jejími členy budou dále V. Karmazín a R. Bradáč. Prac. skupina je otevřená účasti dalších členů rady a do přijetí závěrů prac. skupiny nebude rada hlasovat o předneseném návrhu usnesení M. Doktora.

*(8:3:3) Návrh byl přijat.*

*P. Matocha, D. Váňa, J. Šlégr, J. Kratochvíl, V. Karmazín, H. Lipovská, R. Bradáč, L. Veselý hlasovali **PRO**.*

*M. Doktor, R. Kühn, Z. Šarapatka hlasovali **PROTI**.*

*P. Kysilka, J. Dědič, T. Samek se **ZDRŽELI** hlasování.*

## 7) Nová pravidla pro řešení agendy stížností a podnětů

**Usnesení č. 111/08/21:** Rada **schvaluje** nová pravidla pro řešení agendy stížností a podnětů adresovaných Radě ČT. Nová pravidla nabývají účinnosti dne 20. 5. 2021.

*(10:0:2) Návrh byl přijat.*

*R. Bradáč, P. Kysilka, L. Veselý, T. Samek, P. Matocha, D. Váňa, J. Šlégr, J. Kratochvíl, V. Karmazín, H. Lipovská hlasovali **PRO**.*

*J. Dědič, M. Doktor se **ZDRŽELI** hlasování.*

*R. Kühn, Z. Šarapatka byli mimo místnost.*

## 8) Zpráva o programu ČT2

**Usnesení č. 112/08/21:** Rada **bere na vědomí** materiál „Zpráva o programu ČT2“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 30. dubna 2022.

*(14:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 9) Zpráva o programu ČT art

**Usnesení č. 113/08/21:** Rada **bere na vědomí** materiál „Zpráva o programu ČT art“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. března 2022.

*(14:0:0) Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 10) Zpráva o programu ČT:D

**Usnesení č. 114/08/21:** Rada **bere na vědomí** materiál „Zpráva o programu ČT:D“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. března 2022.

*(13:0:0) Návrh byl přijat. H. Lipovská byla mimo místnost.*

## 11) Materiály z Dozorčí komise

**Usnesení č. 115/08/21:** Rada **bere na vědomí** zápis z 8. jednání dozorčí komise RČT ze dne 14. 4. 2021. (Příloha č. 2)  
(12:1:1) *Návrh byl přijat.*  
*J. Kratochvíl hlasoval **PROTI**.*  
*H. Lipovská se **ZDRŽELA** hlasování.*

**Usnesení č. 116/08/21:** Rada **bere na vědomí** zápis z 9. jednání dozorčí komise RČT ze dne 27. 4. 2021. (Příloha č. 3)  
(13:1:0) *Návrh byl přijat.*  
*J. Kratochvíl hlasoval **PROTI**.*

**Usnesení č. 117/08/21:** Rada **bere na vědomí** zápis z 10. (mimořádného) jednání dozorčí komise RČT ze dne 3. 5. 2021. (Příloha č. 4)  
(13:0:1) *Návrh byl přijat.*  
*V. Karmazín se **ZDRŽEL** hlasování.*

**Usnesení č. 118/08/21:** Rada **bere na vědomí** zápis z 11. jednání dozorčí komise RČT ze dne 12. 5. 2021. (Příloha č. 5)  
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

**Usnesení č. 119/08/21:** Rada **bere na vědomí** aktualizaci Jednacího řádu dozorčí komise.  
(12:0:2) *Návrh byl přijat.*  
*J. Kratochvíl, H. Lipovská se **ZDRŽELI** hlasování.*

**Usnesení č. 120/08/21:** Rada **schvaluje** na základě ustanovení § 8a, odst. 9, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění, zprávu dozorčí komise o činnosti za období 1. čtvrtletí roku 2021.  
(Usnesení č. DK 42/09/21 je součástí zápisu z 9. jednání DK ze dne 27. 4. 2021)  
(12:0:2) *Návrh byl přijat.*  
*J. Kratochvíl, V. Karmazín se **ZDRŽELI** hlasování.*

## 12) Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2020

**Usnesení č. 121/08/21:** Rada **bere na vědomí** materiál „Zpráva o plnění rozpočtu ČT za rok 2020“ a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 30. dubna 2022.  
(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 13) Výroční zpráva o hospodaření – osnova + harmonogram prací

**Usnesení č. 122/08/21:** Rada **bere na vědomí** materiál „Osnova Výroční zprávy o hospodaření České televize v roce 2020“.  
(13:0:0) *Návrh byl přijat. J. Kratochvíl byl mimo místnost.*

**Usnesení č. 123/08/21:** Rada **pověřuje** pracovní skupinu ve složení místopředsedy Pavla Kysilky a radních Hany Lipovské a Romana Bradáče koordinací činnosti Rady ČT při přípravě a

tvorbě konečného znění Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2020, včetně dohledu nad dodržáním harmonogramu postupu prací.

(13:0:1) *Návrh byl přijat.*

R. Kühn se **ZDRŽEL** hlasování.

**Usnesení č. 124/08/21:** Rada **schvaluje** harmonogram postupu prací na Výroční zprávě o hospodaření ČT v roce 2020 následovně:

- a) Pracovní verze Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2020 byla předložena generálním ředitelem členům Rady ČT dne 17. 5. 2021.
- b) Rada obdrží od dozorčí komise písemnou zprávu k hospodaření ČT jako podklad ke schvalování Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2020 v termínu do 26. 5. 2021.
- c) Připomínky k pracovní verzi Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2020 zašlou členové Rady ČT v elektronické podobě do sekretariátu Rady ČT do 31. 5. 2021 do 12:00 hod. Sekretariát tyto připomínky zašle pracovní skupině, která za celou radu nejpozději do 3. 6. 2021 do 12:00 hodin předá GŘ ČT ty připomínky, které mají být zapracovány do VZ. V případě potřeby se k vypořádání připomínek uskuteční pracovní setkání mezi zástupci pracovní skupiny, generálním ředitelem a ředitelem divize Finance a provoz. Generální ředitel zároveň předá navržené připomínky auditorské společnosti.
- d) Do 18. 6. 2021 do 12:00 hod. obdrží od GŘ Rada ČT finální verzi výroční zprávy se zapracovanými připomínkami. Znění finální verze musí být odsouhlaseno s auditorskou společností.
- e) Konečné znění Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2020 bude zařazeno k projednání na 9. jednání rady dne 23. 6. 2021.

(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

#### 14) **GOPAS**

**Usnesení č. 125/08/21:** Rada **žádá** předsedu a místopředsedy Rady ČT, aby do středy 26. 5. 2021 do 12:00 hod. rozeslali emailem všem radním návrh na 3 potenciální zpracovatele právní analýzy:

- a) K souběhu výkonu funkce generálního ředitele ČT a spoluvlastníka a člena orgánů firmy Gopas pana Petra Dvořáka, které posoudí, zda při souběhu zmíněných funkcí došlo či nedošlo k porušení ustanovení zákona o České televizi, dalších zákonů, statutu a kodexu ČT.
- b) K výkladu paragrafu 5 odst. 2 zákona o České televizi, konkrétně zda jsou zákazem jiných příjmů z České televize dotčeny i příjmy skrze zprostředkující společnosti, které získávají zakázky od České televize a které pak spolumajiteli vyplácejí podíl na zisku, např. formou dividend.

- c) K naplňování povinností veřejného funkcionáře dle zákona o střetu zájmů, včetně naplňování oznamovací povinnosti (majetkové příznání) ze strany generálních ředitelů ČT.
- d) Zda ve smyslu paragrafu 8 odst. 1 a paragrafu 9 odst. 2, 3, 5, 6 a 7 zákona o České televizi je Rada ČT povinná se řídit výlučně ustanoveními zákona o České televizi, nebo i dalšími právními normami, např. zákonem o střetu zájmů.

Následně radní o výběru zhotovitele rozhodnou hlasováním per rollam (emailem) a to nejpozději do 28. 5. 2021 do 12:00 hod.

Rada **žádá** GŘ, aby s takto vybraným subjektem uzavřel smlouvu o zpracování právní analýzy k výše uvedeným bodům.

(10:1:3) *Návrh byl přijat.*

*L. Veselý hlasoval **PROTI**.*

*J. Dědič, H. Lipovská, T. Samek se **ZDRŽELI** hlasování.*

## 15) Stížnosti a podněty

**Usnesení č. 126/08/21:** Rada **bere na vědomí** informace předsedy Rady ČT P. Matochy o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni.

(Příloha č. 7)

(14:0:0) *Návrh byl přijat jednomyslně.*

## 16) Různé

a) **Usnesení č. 127/08/21:** Rada **schvaluje** navrácení jednání rad ve 14ti denních intervalech.

(4:7:3) *Návrh nebyl přijat.*

*L. Veselý, H. Lipovská, R. Kühn, J. Kratochvíl hlasovali **PRO**.*

*P. Matocha, P. Kysilka, D. Váňa, M. Doktor, J. Šlégr, T. Samek, Z. Šarapatka hlasovali **PROTI**.*

*V. Karmazín, J. Dědič, R. Bradáč se **ZDRŽELI** hlasování.*

b) **Usnesení č. 128/08/21:** Rada **schvaluje** začátky svých jednání v 10:00 hod.

(11:0:3) *Návrh byl přijat.*

*H. Lipovská, J. Dědič, L. Veselý se **ZDRŽELI** hlasování.*

c) Rozloučení se členy Rady České televize (**J. Dědič, J. Kratochvíl, D. Váňa**), kterým končí mandát v Radě České televize ke dni 29. 5. 2021.

b) Program 9. jednání Rady ČT v roce 2021, které se uskuteční **ve středu dne 23. 6. 2021 od 10:00 hod.** v Praze, bude upřesněn v pozvánce.

## 17) Závěr

Mgr. Pavel Matocha  
předseda Rady ČT

### Přílohy:

- 1) Informace generálního ředitele
- 2) Zápis z 8. jednání dozorčí komise RČT
- 3) Zápis z 9. jednání dozorčí komise RČT
- 4) Zápis z 10. jednání (mimořádného) dozorčí komise RČT
- 5) Zápis z 11. jednání dozorčí komise RČT
- 6) Materiál radní Hany Lipovské
- 7) Přehled stížností a podnětů
- 8) Stanovisko J. Kratochvíla

Ověřovatelé zápisu:

Mgr. Roman Bradáč

René Kühn



## **Příloha č. 1 k zápisu z jednání RČT**

Informace generálního ředitele České televize

Materiál pro 8. jednání Rady ČT dne 19. května 2021

---

1. Česká televize je od počátku letošního roku s velkým náskokem nejsledovanější televizní skupinou na tuzemském trhu. První čtvrtletí s podílem na publiku 33,69 procenta bylo nejsledovanějším od roku 1998, kdy obrazovky ovládla olympiáda v japonském Naganu. Jednička České televize přilákala v prime time nejvíce diváků za posledních třináct let a daří se i zpravodajské ČT24, jež má za sebou třetí nejúspěšnější čtvrtletí v historii svého vysílání.
2. Česká televize v minulém týdnu představila chystané televizní projekty. Pro své diváky připravuje komediální seriál Špunti na cestě, detektivní Stíny v mlze nebo minisérii Devadesátky. Po šesti letech padne také první klapka třetí řady Případů 1. oddělení. Nové dokumentární filmy připravují režisérka Helena Třeštíková nebo Jiří Strach, který se zaměří na jubilantku Jiřinu Bohdalovou.
3. Redaktor a moderátor Daniel Stach a dramaturgyně a editorka České televize Gabriela Cihlářová získali prestižní Medaili za zásluhy o rozvoj vědy Učené společnosti. Medaili, kterou zpravidla dostávají významní vědci, udělila Učená společnost novinářům vůbec poprvé.
4. Stanice ČT art pokračuje v nabídce významných kulturních přenosů. V sobotu 24. dubna diváci mohli sledovat přímý přenos premiéry Mozartovy opery Don Giovanni ve Stavovském divadle. Česká televize tak navázala na nedávné uvedení premiér oper Rigoletto a Evžen Oněgin. K dalším kulturním událostem patřil přenos slavnostního zahajovacího koncertu hudebního festivalu Pražské jaro, který divákům nabídl Mou vlast Bedřicha Smetany v Obecním domě v Praze.
5. Česká televize získala práva na Evropskou ligu UEFA i nově ustavenou Evropskou konferenční ligu, a to až do roku 2024. Vedle toho se diváci České televize mohou těšit na další fotbalové akce, jako je odložený turnaj EURO a fotbalové mistrovství světa v Kataru v příštím roce.
6. Česká televize divákům nabídne přenos všech utkání Mistrovství světa v ledním hokeji, které začne tento pátek 21. května v Rize. Zápasy, které se časově překrývají, mohou diváci sledovat na webových stránkách a přes modré tlačítko aplikace HbbTV, nebo později v televizi ze záznamu. Televizní utkání vždy doprovodí i Studio MS, které tentokrát nebude v dějišti šampionátu, ale vlivem pandemie zůstane v Praze.
7. Česká televize v sobotu 24. dubna odvysílala benefiční speciál zábavního pořadu Zázraky přírody. Celý díl byl věnován organizaci Fokus Praha, která pomáhá lidem s duševním onemocněním. Diváci mohli během pořadu zasílat dárcovské SMS a podpořit organizaci v nabídce sociálních a zdravotních služeb. Celková vybraná částka nakonec překročila 1,3

milionu korun. Společnost Fokus Praha vedle finanční podpory dárců ocenila především skutečnost, že se v hlavním vysílacím čase podařilo upozornit na problematiku duševního zdraví a života lidí s duševním onemocněním.

8. Po obvyklé roční pauze se na podzim na obrazovky vrátí taneční soutěž StarDance. Hlavní výzvou letošního ročníku vedle nového složení soutěžních párů a tematických novinek budou koronavirová opatření. Česká televize se v tomto směru bude inspirovat zkušenostmi ze zahraničí, například britské BBC. Moderátory soutěže bude i tentokrát dvojice Tereza Kostková a Marek Eben.

9. Česká televize do programu zařadila řadu filmových a televizních děl u příležitosti 90. narozenin herečky Jiřiny Bohdalové. Diváci si tak mohli vychutnat její herecké umění ve snímcích jako Fany, Ucho, Jedna kočka za druhou, Svědkyně nebo v divadelním představení Paní plukovníková. Podobně Česká televize v těchto dech připomíná další významnou českou herečkou Ivu Janžurovou, která právě dnes slaví své 80. narozeniny. Pondělní záznam divadelního představení s Ivou Janžurovou Audience u královny, které vidělo v průměru 181 tisíc diváků, se stalo historicky nejsledovanějším divadelním přenosem na programu ČT art.

10. Přenosy bohoslužeb patří k důležitým pořadům náboženského vysílání České televize. Základem dramaturgie přenosů jsou důležité události liturgického kalendáře, aby byly pokryty významné křesťanské svátky, ale také připomínky významných národních událostí nebo klíčových postav dějin. V době mimořádných opatření v důsledku pandemie COVID-19 vysílala Tvůrčí producentská skupina náboženské tvorby každou neděli přímé přenosy bohoslužeb z Komunitního centra Matky Terezy v Praze Hájích.

Od 22. března 2020 do začátku května Česká televize uvedla přes 30 mimořádných přenosů, které za celé období vidělo více než 2 miliony diváků. O tom, že diváci přijali tyto přenosy jako veřejnoprávní službu, svědčí nejen vysoká čísla sledovanosti, ale také velké množství dopisů, které v tuto dobu tvůrci obdrželi.

11. Ve čtvrtek 29. dubna se uskutečnilo zasedání Divácké rady České televize. Pravidelné setkání, které se tentokrát konalo v on-line prostředí, bylo příležitostí seznámit zástupce členských organizací s novinkami v činnosti České televize, zejména v souvislosti s pandemií. Účastníci se rovněž zajímali o aktuální situaci kolem České televize.

12. Dne 7. května jsem se zúčastnil 4. sjezdu Rady seniorů ČR, v rámci kterého vystoupila řada osobností politického a veřejného života. Ve svém vystoupení jsem účastníky seznámil s činností České televize, která v uplynulém období reagovala na pandemii a která nabídla rozšíření služby pro seniorské divácké skupiny, mj. prostřednictvím vysílání nového programu ČT3.

13. Česká televize si připomene 60 let existence televizního studia v Brně vybranou televizní tvorbou. Na ČT1 o posledním červnovém víkendu odvysílá premiérovou Manéž Bolka Polívky a speciální vydání AZ kvízu připravené k této události. Na kanálech ČT2, ČT art a ČT3 potom desítky dokumentů, hudebních pořadů a archivní dramatiky z produkce brněnského studia.

14. Jeden z účastníků veřejné zakázky „Hloubková analýza nákladů České televize za účelem racionalizace procesů a řízení hospodárnosti a efektivnosti“ v pondělí 17. května podal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, ve kterém se domáhá zrušení rozhodnutí o vyloučení ze soutěže. Vzhledem k tomu, že návrh splňuje zákonné náležitosti, Česká televize zatím nemůže uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem. Česká televize nyní v zákonné lhůtě doručí antimonopolnímu úřadu vyjádření k obdrženému návrhu, společně s dokumentací k veřejné zakázce.

15. Česká televize obdržela sedm nabídek v rámci výběrového řízení na poskytovatele právních služeb pro potřeby Rady. V současné době probíhá kontrola kvalifikace uchazečů a v následujícím kroku budou osloveni účastníci s výzvou k doplnění chybějících dokladů, případně vysvětlení nejasností. Dalším krokem, který bude následovat, bude výzva k prokázání odbornosti. O výsledku výběrového řízení budu Radu neprodleně informovat.

16. Česká televize je přesvědčena, že na generálního ředitele České televize, členy Rady ČT či dozorčí komise, ani na obdobné orgány Českého rozhlasu nebo České tiskové kanceláře zákon o střetu zájmů nedopadá, mj. z důvodu, že příslušné zákony obsahují samostatnou speciální právní úpravu.

Už od roku 2005, kdy byl projednáván a přijímán zákon o střetu zájmů (zák. č. 159/2006 Sb.) a od té doby několikrát, proběhly diskuze, zda uvedený zákon má dopadat na generálního ředitele České televize, Českého rozhlasu, ředitele ČTK, na členy Rady veřejnoprávních médií a na dozorčí komise. Vždy se dospělo k závěru, že na generálního ředitele, členy Rady veřejnoprávních médií ani na členy dozorčí komise obecný zákon o střetu zájmů nemá dopadat a nedopadá, a to proto, že otázka veřejné kontroly výkonu funkce generálního ředitele, včetně případného zneužití pravomocí, je komplexně upravena příslušným zákonem (o České televizi, o Českém rozhlasu, o ČTK), který tuto kontrolu svěřuje do pravomoci Rady ČT, resp. Rady ČRo, resp. Rady ČTK, jakožto orgánů, jimiž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti České televize, resp. Českého rozhlasu, a kontrola činnosti členů Rad, včetně případného zneužití pravomocí je zajištěna prostřednictvím Poslanecké sněmovny Parlamentu.

Nejde přitom o majetkové přiznání generálního ředitele, ale o principiální otázku působnosti zákona na pracovníky ČT nebo ČRo, na které by zákon dopadl. Kreativní producenty, dramaturgy programů, manažery vývoje a výroby. Česká televize si proto spolu s Českým rozhlasem zadala právní analýzu u expertů z Právnické fakulty UK, která odpoví na působnost zákona.

17. Vážení členové Rady ČT, v posledním bodě své Informace považuji za nutné vás seznámit s následující skutečností:

Jako představitel důležitého média veřejné služby mám povinnost bránit jeho dobré jméno ve chvíli, kdy vidím, že je bez důvodu a čím dále tím více poškozováno. A jako soukromá osoba, jako člověk s dlouho budovanou profesní reputací, cítím nutnost bránit i svoji vlastní pověst a integritu v okamžiku, kdy je soustavně napadána.

Jsem přesvědčen o tom, že veřejné aktivity paní radní Hany Lipovské v posledních týdnech překročily rámec působnosti člena Rady České televize a že se dostaly na úroveň osobních

útoků i za hranici toho, co je možné považovat za normální a slušné. Na jejích soukromých profilech a v rámci jejích individuálních aktivit se objevují nepodložená a nepravdivá sdělení o mojí osobě, často spojující informace, jež získala v rámci výkonu funkce v Radě, s vlastními mystifikačními interpretacemi. Podle některých otevřených zdrojů jsem byl paní radní do policejního protokolu dokonce označen jako osoba, která ji ohrožuje na životě. To je nepřipustné. A ještě jednou toto před vámi odmítám.

Zaujatost paní Hany Lipovské mou osobou jde tak daleko, že svá vystoupení a kroky neomezuje na půdu Rady České televize, ale dokonce sama pod hlavičkou Rady oslovuje veřejné či jiné instituce, u nichž fakticky poškozují moje jméno dezinterpretacemi a účelově tvořenými konstrukcemi, jež neodpovídají skutečnosti. Není pro mě už proto možné, abych dokázal vystoupení paní radní Lipovské v rámci oficiálních zasedání Rady ČT vnímat jako nestranná, považuji je naopak za podjatá a apeluji na Vás, abyste přihlíželi při svém jednání i k tomuto kontextu. Osobně jsem dokonce přesvědčen, že jednání paní radní Lipovské, jež se vymklo z režimu standardního fungování Rady jakožto významného a důvěryhodného orgánu, narušuje důstojnost funkce člena Rady České televize.

Od počátku jsem se snažil nalézt konstruktivní cestu k diskusi o výhradách, které proti mně paní Hana Lipovská vznášela, nicméně toto se nepodařilo a jak je zřejmé, výpady paní Lipovské vůči mé osobě se stále stupňují. Po zvažování, které pro mě bylo náročné a nepříjemné, jsem se rozhodl učinit krok, který v dané situaci považuji za poslední možnost obrany. Přistoupil jsem k tomu, že jsem na paní radní Hanu Lipovskou podal oznámení na podezření ze spáchání trestného činu. A to zejména kvůli zmiňovanému obvinění, že ji ohrožuji na životě. Tato událost je pro mě natolik významná, že ji nemohu pominout.

Pro úplnost dodávám, že mě tento krok netěší a že plně respektuji kontrolní činnost, kterou vykonávají členové Rady ČT a je mi velice líto, že se ocitáme v takto nepříjemné situaci.

## **Příloha č. 2 k zápisu z jednání RČT**

### **Zápis z 8. jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne 14. 4. 2021 PROSTŘEDNICTVÍM VIDEOKONFERENCE**

Přítomni: P. Juchelka, J. Lamser, M. Petrman, Z. Prokopcová  
Omluveni: E. Hubková

Hosté:  
Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková  
Předsedající: M. Petrman

Program jednání:

1. Zahájení
2. Průběžná informace členů DK o probíhajících kontrolních šetřeních
3. Projednání podnětů/zadání od Rady ČT
4. Různé

## **Ad 1) Zahájení**

*Bez usnesení*

## **Ad 2) Průběžná informace členů DK o probíhajících kontrolních šetřeních**

Usnesení č. DK 38/08/21

Jednotliví zpravodajové potvrdili zaslání požadavků na kontrolní šetření předsedovi DK a ten zajistí jejich distribuci dle Kontrolního řádu tak, aby jednotlivá šetření mohla být zahájena. Dále projednala přípravu na tvorbu Výroční zprávy o hospodaření České televize v roce 2020.

*(4:0:0)*

## **Ad 3) Projednání podnětů/zadání od Rady ČT**

Usnesení č. DK 39/08/21

Dozorčí komise detailně prodiskutovala postup v šetřeních týkajících se Usnesení č. 78/06/21 (Galerie Leica) a Usnesení č. 92/07/21 (společnost GOPAS).

*(4:0:0)*

## **Ad 4) Různé**

*Další jednání DK:*

- *Úterý 27. dubna 2021 v 9:00 hod.*
- *12. května 2021 v 9:00 hod.*
- *26. května 2021 v 9:00 hod.*
- *9. června 2021 v 9:00 hod.*

Ing. Michal Petrman, CSc.  
předseda dozorčí komise Rady ČT

## **Příloha č. 3 k zápisu z jednání RČT**

### **Zápis z 9. jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne 27. 4. 2021 PROSTŘEDNICTVÍM VIDEOKONFERENCE**

Přítomni: E. Hubková, P. Juchelka, J. Lamser, M. Petrman, Z. Prokopcová  
Omluveni:

Hosté:

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková  
Předsedající: M. Petrman

Program jednání:

1. Zahájení
2. Schválení kontrolního šetření č. 7\_2Q\_21
3. Formální zaprotokolování šetření č. 8\_2Q\_21 schváleného per rollam
4. Zpráva o činnosti DK za 1Q21 (termín 10. 5. 2021)

5. Průběžná informace členů DK o kontrolních šetřeních
6. Projednání podnětů/zadání od Rady ČT
7. Různé

### **Ad 1) Zahájení**

*Bez usnesení*

### **Ad 2) Schválení kontrolního šetření č. 7 2Q 21**

Usnesení č. DK 40/09/21

DK konstatuje, že při svém šetření neposuzovala právní aspekty možného střetu zájmů týkající se působení generálního ředitele ČT ve správní radě neziskové organizace Leica Gallery Prague, o.p.s., protože to není v kompetencích DK. Nicméně jsme si povšimli následujícího:

Střet zájmů v České televizi upravuje Kodex ČT v článku 22, zejména v prvním odstavci:

22.1 Střet zájmů zaměstnanců a externích spolupracovníků České televize je nepřípustný. Osoby pracující pro Českou televizi musí vyloučit, aby osobní zájem ovlivňoval vysílání nebo nevysílání určitých sdělení či pořadů.

Vzhledem k tomu, že generální ředitel nesmí zasahovat do vysílání, s výjimkou situací definovaných v čl. 5.16 Kodexu České televize (uveřejněním zprávy došlo nebo naléhavě hrozí, že dojde k porušení zákona), nemělo by docházet ke střetu zájmů ve smyslu čl. 22.1 Kodexu České televize. K této záležitosti jsme si vyžádali stanovisko výkonného ředitele ČT24 Petra Mrzeny: „Do procesu plánování, výběru témat a výroby nevstupuje nikdo mimo redakci zpravodajství, tedy ani management ČT, ani generální ředitel.“

Upozorňujeme na to, že Kodex ČT ani jiný vnitřní předpis neupravuje situace, kdy někdo z řídicích pracovníků nebo dalších zaměstnanců ČT je činný v neziskových organizacích, např. jako zakladatel nebo člen orgánů. Působení v neziskových organizacích není běžně považováno za konfliktní s řídicími pozicemi, a proto by v tomto případě nemělo docházet ke střetu zájmů, nicméně k potenciálnímu konfliktu by mohlo dojít v případě pracovníků redakcí. Doporučujeme proto získat stanovisko právníků a upravit tuto oblast vnitřním předpisem tak, aby se zabránilo možným nejasnostem při výkladu obecných pravidel.

Pokud se týče četnosti vysílání zpravodajství o galerii Leica Gallery Prague, konstatujeme, že nesouvisí s hospodařením ČT a DK není kompetentní hodnotit zpravodajské příspěvky v oblasti kultury. Nicméně jsme v průběhu kontrolního šetření získali informace k četnosti zpravodajských příspěvků o Leica Gallery a porovnatelných galeriích. Od pracovníků ČT jsme získali zprávu interního auditu za období od 1. 1. 2008 do 5. 11. 2019 a od vedení redakce zpravodajství analýzu četnosti a délky zpravodajských příspěvků v období od 1. 10. 2011 až do 3. 3. 2021 u porovnatelných galerií, ale jejich správnost jsme neověřovali. Z těchto podkladů vyplývá, že některé galerie byly ve vysílání zmiňovány častěji než Leica Gallery, ale DK se necítí kompetentní tyto údaje interpretovat.

Pokud by Rada považovala za vhodné provést detailnější analýzu, doporučujeme ji zpracovat mediálními odborníky na oblast kultury.

(5:0:0)

### **Ad 3) Formální zaprotokolování šetření č. 8 2Q 21 schváleného per rollam**

#### Usnesení č. DK 41/09/21

DK provedla prověření obchodních vztahů mezi ČT a společností Gopas, a.s., IČO: 63911035 za období let 2011 až 2020. Kontrolní šetření bylo založeno na informacích ze zprávy Interního auditu (Mimořádný interní audit 2021 M01), z údajů z účetního systému ČT a z údajů dostupných v obchodním rejstříku.

DK konstatuje, že celkový objem služeb fakturovaný společností Gopas ČT za období 2011 – 2020 činil 1 231 677 Kč. Průměrná výše služeb za rok byla tedy 123 168 Kč a roční částky kolísaly v rozpětí cca 15 tis. Kč až cca 320 tis. Kč ročně. V období 2016 – 2020 žádná jednotlivá objednávka/faktura nepřekročila 50 tis. Kč bez DPH. Jedná se tedy o objem služeb, který je v porovnání s ročním rozpočtem ČT zanedbatelný. Školící služby byly poskytovány za ceny platné pro všechny ostatní zákazníky společnosti Gopas. Provedli jsme také porovnání fakturovaných objemů služeb Gopas pro ČT s dostupnými údaji o celkovém obratu společnosti Gopas a konstatovali, že faktura ČT představovala 0,02 až 0,2% z celoročního obratu, tedy částky nevýznamné jak relativně k obratu, tak i k zisku společnosti Gopas. Služby společnosti Gopas byly České televizi poskytovány i v období před nástupem pana Petra Dvořáka do funkce generálního ředitele.

Dále DK konstatuje, Česká televize nemá a neměla s firmou GOPAS, a.s. uzavřenou žádnou smlouvu. Služby byly poskytovány na základě objednávek, což je v případě vzdělávacích kurzů i účasti na konferencích běžná praxe. Jednotlivé objednávky služeb byly prováděny a schvalovány v souladu s vnitřními předpisy. S ohledem na objem objednávaných služeb, žádná objednávka nebyla schvalována generálním ředitelem.

DK nezjistila žádné nedostatky a nemá žádná doporučení.

(5:0:0)

### **Ad 4) Zpráva o činnosti DK za 1Q21 (termín 10. 5. 2021)**

#### Usnesení č. DK 42/09/21

## **Zpráva o činnosti DK v prvním čtvrtletí 2021 předkládaná Radě ČT na základě par. 8a odst. 9 zákona o České televizi**

DK v 1Q21 čtvrtletí provedla tyto činnosti:

- Schválila Jednací řád DK;
- Navrhla novelizaci Kontrolního řádu DK;
- Vyslechla informace managementu k projektu Hloubková analýza nákladů ČT;
- Spolu s managementem ČT definovala a nastavila předkládání pravidelného měsíčního a čtvrtletního reportingu hospodaření ČT;
- Projednala výsledky hospodaření ČT za leden a únor 2021;
- Vyslechla informace společnosti EY ohledně statutárního auditu ČT a auditu hospodaření ČT;
- Projednala plán kontrolní činnosti na Q1 a Q2 roku 2021;
- Vyslechla a projednala problematiku odpočtů DPH za účasti daňové poradenské firmy;
- Projednala zprávu o činnosti DK za 4Q20;
- Vyslechla informaci interního auditu ohledně auditů provedených v roce 2020 a plánu auditu na rok 2021;
- Projednala a dala své připomínky managementu ČT ke struktuře a obsahu Výroční zprávy a účetní závěrky ČT.

DK dále obdržela podklady a informace, zanalyzovala je, projednala s odpovědnými pracovníky ČT, zpracovala, projednala na svých jednáních a předložila Radě ČT následující zprávy z kontrolních šetření schválených Radou, ze kterých plynou níže uvedená doporučení:

- **1/1Q2021 Veřejné zakázky**

DK doporučuje následující kroky:

- 1) Vzhledem k významnosti PGR 11/2020 zvážit vhodnost revize externím právníkem specializujícím se na problematiku veřejných zakázek.
- 2) Do předpisové základny začlenit pravidla pro pravidelné posuzování smluv uzavřených na dobu neurčitou nebo dlouhodobých smluv (uzavřených na dobu delší než 5 let):
  - smlouvy na dobu neurčitou nebo smlouvy uzavřené na období delší než 5 let by měly obsahovat možnost výpovědi s přiměřenou výpovědní lhůtou (ne delší než 1 rok),
  - posouzení zakázky po 5 letech – ujištění, že je nadále výhodná pro ČT a že nedošlo k významným změnám na trhu (ceny, řešení, dodavatelé apod.) a není důvod pro novou soutěž
  - nová soutěž nejpozději po 10 letech, ve výjimečných případech lze doložit, že vyhlášení nové soutěže by bylo pro ČT nevýhodné, ale to by muselo projít obdobným schvalovacím procesem jako nová zakázka

Po vydání zprávy o auditu hospodaření za rok 2020 aktualizovat implementaci zjištění z auditu.

- **2/1Q2021 Správa a evidence nemovitostí – vyhodnocení zprávy interního auditu P03 z října 2019 a vyhodnocení realizace nápravných opatření vyplývajících z této zprávy**

Interní audit při svém šetření týkajícím se Správy a evidence nemovitostí z října 2019 nezjistil žádné nedostatky, které by mohly mít významný vliv na fungování provozu ČT. Zpráva Interního auditu obsahuje nápravná opatření, která byla z větší části implementována. DK doporučuje kontrolu realizace zbývajících opatření s termínem plnění v roce 2021 ve druhém pololetí tohoto roku.

- **3/1Q2021 Investice**

DK doporučuje následující kroky:

V případě dalších projektů typu přechod na DVB-T2 rozdělovat rozpočet na provozní a investiční výdaje.

Sledovat investiční výdaje v delším časovém horizontu (ideálně 5 až 10 let), protože sledování ročního rozpočtu je vzhledem k pravidelným přesunům mezi roky obtížné.

Do budoucna věnovat pozornost dostatečné výši investic pro zajištění dlouhodobě stabilního vývoje technické základny ČT. Rozpočet na investice v dlouhodobých plánech na období 2020 - 2024 se v letech 2022 – 2024 zejména díky dopadu změny odpočtu DPH významně snižuje. Průměr plánovaných částek je 260-280 mil. ročně v porovnání s průměrem za roky 2012 - 2021 ve výši cca 440 mil. ročně. Pokud by skutečně byly prostředky na investice takto dlouhodobě sníženy, je zde riziko dopadu na schopnost televize zajistit kvalitu a rozsah vysílání v současné podobě.

- **4/1Q2021 Kontrola smluv dle usnesení Rady ČT č. 17/02/21 ze dne 27. 1. 2021**

DK neshledala žádná rizika nebo nehospodárnost ve vztahu k ČT.

- **5/1Q2021 Právní služby**

Doporučení:



- 1) Nejvýznamnější položkou právních nákladů (cca 75% nákladů) jsou náklady na vymáhání televizních poplatků (rozpočtově i reputačně). ČT dlouhodobě spolupracuje s jednou právní kanceláří. Od roku 2018 probíhá v ČT kontinuální přehodnocování přístupu k této agendě a dochází k s tímto procesem souvisejícím změnám. DK doporučuje pravidelně vyhodnocovat spolupráci a případně realizovat změny vedoucí k co nejefektivnějšímu vymáhání dlužných poplatků. DK bude problematiku televizních poplatků podrobněji zkoumat včetně procesu vymáhání (viz plán kontrolní činnosti na 2Q 2021).
- 2) U ostatních právních služeb doporučujeme nad rámec stávající praxe hodnocení dílčích dodávek a vztahů k jednotlivým dodavatelům periodicky vyhodnocovat celek právních služeb za účasti všech dotčených útvarů.

- **6/1Q2021 P.R. služby**

Bez doporučení.

- **č.7/1Q2021 program ČT3**

Stanovisko bez doporučení.

- **č.8/1Q2021 – Médea**

Společnost Médea byla doposud významným zprostředkovatelem televizní reklamy a sponzoringu na českém trhu. Její platební obtíže a narušení obchodních vztahů s partnery, včetně ČT, může výrazně změnit model fungování trhu reklamy a sponzoringu. Rozhodnutí o případné další spolupráci ČT se společností Médea závisí na rozhodnutí ohledně insolvenčního návrhu. Dozorčí komise doporučuje radě vývoj v této oblasti dále sledovat.

(5:0:0)

### **Ad 5) Průběžná informace členů DK o kontrolních šetřeních**

#### Usnesení č. DK 43/09/21

Z. Prokopcová a E. Hubková informovaly členy DK o probíhajícím šetření týkající se barterů v České televizi (mediální partnerství, reklama v ČT, barterová rezerva, barter).

Z. Prokopcová informovala členy DK o šetření v oblasti mzdových nákladů ČT.

P. Juchelka informoval o šetření v oblasti veřejných zakázek.

J. Lamser informoval o postupu v šetření oblasti problematiky TV poplatků.

M. Petrman informoval členy DK o dalším postupu při tvorbě Výroční zprávy o hospodaření České televize v roce 2020.

(5:0:0)

### **Ad 6) Projednání podnětů/zadání od Rady ČT**

#### Usnesení č. DK 44/09/21

Dozorčí komise diskutovala návrh předsedy Rady České televize P. Matochy na úpravu/doplnění kontrolního řádu dozorčí komise Rady České televize. DK doporučuje Radě České televize, aby úpravu v navrženém znění předsedy rady, schválila.

(5:0:0)

## **Ad 7) Různé**

*Další jednání DK ve středu od 9.00 hod. ve dnech:*

- 9. 6. 2021
- 16. 6. 2021
- 14. 7. 2021
- 18. 8. 2021
- 15. 9. 2021
- 13. 10. 2021
- 3. 11. 2021
- 1. 12. 2021

Ing. Michal Petrman, CSc.  
předseda dozorčí komise Rady ČT

## **Příloha č. 4 k zápisu z jednání RČT**

### **Zápis z 10. MIMOŘÁDNÉHO jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne 3.5. 2021 PROSTŘEDNICTVÍM VIDEOKONFERENCE**

Přítomni: E. Hubková, P. Juchelka, J. Lamser, M. Petrman, Z. Prokopcová

Omluveni:

Hosté:

Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová

Předsedající: M. Petrman

Program jednání:

8. Zahájení
9. Dotazy ke kontrolnímu šetření č. 8\_2Q\_21 GOPAS
10. Různé

### **Ad 1) Zahájení**

*Bez usnesení*

### **Ad 2) Dotazy ke kontrolnímu šetření č. 8 2Q 21 Gopas Usnesení č. 45/10/21**

DK obdržela dotazy k tomuto kontrolnímu šetření od některých členů Rady, které uvádí v příloze. DK se shodla na tom, že není důvod pro změnu závěrečné zprávy. Ze závěrečné zprávy je jasné, že předmětem šetření byly pouze „vztahy mezi Českou televizí a společností GOPAS“ a DK neposuzovala žádné jiné otázky včetně možného konfliktu zájmů. DK připraví odpovědi na obdržené dotazy na svém dalším zasedání dne 12.5. 2021 a bude o nich Radu informovat na příštím zasedání Rady dne 19.5.2021.

Na základě sdělení ing. Hubkové ke zjištění chybné informace ve zprávě, ověří předseda DK tuto skutečnost.

(5-0-0)

### **Ad 3) Různé**

#### **a) Usnesení č. 46/10/21**

##### Únik informací

DK zjistila, že došlo k úniku informací ze zprávy interního auditu, týkající se firmy GOPAS. Data a část zprávy ( str. 5, 6 ) byla na internetu publikována dne 8.4.2021 autorem Filipem Rožánkem, přičemž předseda DK si podklady vyžádal dne 12.4.2021 a ostatním členům DK je přeposlal 14.4.2021. DK na tuto skutečnost upozorňuje GŘ a doporučuje zvážit vhodné kroky pro ochranu úniku informací.

(5-0-0)

#### **b) Usnesení č. 47/10/21**

##### Formulování závěrečných zpráv

DK se shodla na tom, že pro lepší pochopení závěrečných zpráv z kontrolních šetření připraví stručné shrnutí oblastí, které DK zkoumá a naopak vydefinování oblastí, ke kterým se DK nevyjadřuje. Tento text bude do budoucna součástí závěrečných zpráv. Předseda DK předloží návrh tohoto textu na příští zasedání DK 12. 5. 2021.

(5-0-0)

- c) Ing. Hubková požádala o opravu zápisu z minulého jednání týkající se hlasování o závěrečné zprávě č. 8\_2Q\_21. Podle prohlášení ing. Hubkové měla v úmyslu se zdržet hlasování, výsledek hlasování by pak byl 4-0-1.

Ing. Michal Petrman, CSc.  
předseda dozorčí komise Rady ČT

## **Příloha č. 1**

### **a) Dotaz od předsedy Rady ČT Pavla Matochy:**

Bylo předmětem kontrolního šetření č. 8\_2Q\_21 Gopas posuzování možného konfliktu zájmů GŘ ČT?

### **b) Dotazy od radní Hany Lipovské:**

Vážený pane předsedo,

děkuji Vám za zaslání výsledků Vašeho šetření ve věci kauzy GOPAS podle usnesení č. 92/07/21. Z pohledu plnění úkolů Rady ČT jsem obdržela veškeré ekonomické informace podstatné pro učinění rozhodnutí Rady ČT, zda je generální ředitel ČT ve střetu zájmů a porušuje zákon o České televizi, neboť z pohledu zákona je podstatné, že:

- a) firma **GOPAS čerpala prostředky z rozpočtu České televize** (tedy veřejné prostředky koncesionáře, což je v přímém rozporu s § 5 odst. 2 zákona o České televizi, které toto absolutně zakazuje a zároveň
- b) částka dosahuje (pro mě zcela překvapivé, dosud se hovořilo pouze o desítkách tisíc) výše **1,3 milionů Kč** (což je částka, kterou např. trestní zákoník označuje jako „značná škoda“).

Vaše zpráva je proto pro další rozhodování velmi cenná, přesto je před dalším jednáním Rady ČT nezbytné ujasnit ještě několik nejasností a také závažných skutečností vyplývajících z Vaší zprávy, které se již nemusí týkat samotného generálního ředitele Petra Dvořáka, ale dalších osob odpovědných za hospodaření s majetkem České televize. Pro vytvoření úplného obrazu o Vámi předložených výsledcích šetření využívám Vaši nabídku „poskytnout další detaily“ ze zprávy Dozorčí komise, kterou Rada ČT k dispozici nemá, v následujících oblastech:

1. Jakou relevanci má z pohledu zákonného nakládání s majetkem České televize Vámi uváděný poměr zakázek GOPASu k celkovému rozpočtu České televize? A pokud zde, na rozdíl ode mne, určitou relevanci vidíte, jaká částka v poměru k rozpočtu České televize by podle dozorčí komise byla relevantní pro to, aby komise shledala porušení zákona? Můžete prosím uvést konkrétní částku v procentech?
2. Jakou relevanci má z pohledu zákonného nakládání s majetkem České televize Vámi uváděný poměr zakázek GOPASu pro Českou televizi k jejich vlastnímu obratu? A pokud zde, na rozdíl ode mne určitou relevanci vidíte, jaká částka v poměru k obratu GOPASu by podle dozorčí komise byla relevantní pro to, aby komise shledala porušení zákona? Můžete prosím uvést konkrétní částku v procentech?
3. Dozorčí komise ve své zprávě konstatuje, že Česká televize nikdy neměla s firmou GOPAS uzavřenou žádnou smlouvu a služby byly poskytovány na základě dílčích objednávek. Zabývala se dozorčí komise otázkou, proč s dlouholetým poskytovatelem služeb ČT nebyla nikdy uzavřena rámcová a dlouhodobá smlouva, které jsou vždy pro odběratele služeb ekonomicky výhodnější?
4. Nebyla tato praxe dělení plnění do dílčích objednávek bez uzavření smlouvy obcházením pravidel a limitů stanovených vnitřními předpisy České televize?
5. Ve zprávě dozorčí komise uvádíte, že v období 2016 až 2020 žádná jednotlivá objednávka/fakturace nepřekročila 50.000 Kč bez DPH. Prověřovali jste, zda toto jednání není porušováním a obcházením zákona o registru smluv (který byl účinný právě od roku 2016 a který stanovuje povinnost uveřejňovat všechny smlouvy právě nad hodnotu 50.000 Kč bez DPH? A byly tyto skutečnosti prověřeny z pohledu možné snahy skrýt před veřejností skutečnost, že GOPAS čerpá od ČT veřejné prostředky?
6. Má Česká televize schválený seznam dodavatelů, ze kterých si jednotlivá studia a úseky mohou vybírat?
7. Jednalo se vždy o školení poskytovaná společnostmi GOPAS v oblasti IT nebo i o školení v oblasti PR a marketingu? Které úseky služby objednávaly?
8. Zahnuje Vámi uvedená částka DPH či nikoli?

Děkuji Vám za odpovědi, které v souladu s odst. 8 čl. 3 Jednacího řádu Rady ČT postoupím všem členům Rady ČT.

Jsem se srdečným pozdravem

## **Příloha č. 5 k zápisu z jednání RČT**

### **Zápis z 11. jednání dozorčí komise Rady České televize ze dne 12. 5. 2021**

Přítomni: E. Hubková, P. Juchelka, J. Lamser, M. Petrman, Z. Prokopcová  
Omluveni:

Hosté: P. Dvořák, D. Břinčil, R. Týmová, V. Myslík  
Sekretariát Rady ČT: H. Zavadilová, P. Dvořáková  
Předsedající: M. Petrman

Program jednání:

11. Zahájení
12. Pravidelný měsíční reporting – březen 2021 a 1Q21 – *David Břinčil*
13. Reporting 2020 – *David Břinčil*
14. Kvalitativní ukazatele výkonnosti ČT – detailní seznámení (*ředitelka výzkumu Renata Týmová*)
15. Problematika rozpočtování výroby a související schvalovací proces, ProVys – detailní seznámení (*ředitel výroby V. Myslík*)
16. Průběžná informace členů DK o kontrolních šetřeních
17. Projednání podnětů/zadání od Rady ČT
18. Různé – Jednací řád DK - doplnění

#### **Ad 1) Zahájení**

*Bez usnesení*

#### **Ad 2) Pravidelný měsíční reporting – březen 2021 a 1Q21**

##### Usnesení č. DK 48/11/21

Finanční ředitel předložil DK rozbor hospodaření ČT za období prvních tří měsíců roku 2021. DK vyllechla informace finančního ředitele k tomuto tématu. DK vzala na vědomí kvartální rozbor hospodaření a konstatuje, že hospodaření probíhá v souladu s rozpočtem České televize.

*(5:0:0)*

#### **Ad 3) Reporting 2020**

##### Usnesení č. DK 49/11/21

DK obdržela a bere na vědomí návrh účetní závěrky, ke které sdělila připomínky/dotazy. DK dále projednala harmonogram tvorby Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2020. Dozorčí komise předá Radě ČT písemnou zprávu k hospodaření ČT jako podklad ke schvalování Výroční zprávy o hospodaření ČT v roce 2020 v termínu do 26. 5. 2021. Pokud se objeví následné připomínky Rady ČT, mohou být projednány na následném jednání DK dne 9. 6. 2021.

*(5:0:0)*

#### **Ad 4) Kvalitativní ukazatele výkonnosti ČT – detailní seznámení**

Usnesení č. DK 50/11/21

Renata Týmová informovala členy DK o způsobu sběru dat a zdrojích dat pro hodnocení veřejné služby ČT. Dále o externích dodavatelích dat, výzkumů a analýz a dalších použitelných zdrojích. DK se seznámila se základními informacemi o měření sledovanosti, o denním kontinuálním výzkumu, s metodikou výzkumu (metodika byla v červenci roku 2020 posouzena oborovým sdružením SIMAR) a konkrétními příklady sledovanosti (a také průměrné spokojenosti, originalitě, zaujetí) ČT.

(5:0:0)

#### **Ad 5) Problematika rozpočtování výroby a související schvalovací proces, ProVys – detailní seznámení**

Usnesení č. DK 51/11/21

Václav Myslík seznámil DK se systémem schvalování výrobního úkolu ČT, systémem ProVys, systémem schvalování pořadů do výroby a rozpočtování. Dále také s víceúrovňovým schvalováním nákladů pořadů, objemem externí výroby z hlediska rozpočtů a řízení nákladů.

(5:0:0)

#### **Ad 6) Průběžná informace členů DK o kontrolních šetřeních**

Usnesení č. DK 52/11/21

DK se shoduje na tom, že dozorčí komise je poradním orgánem Rady České televize ve věcech kontroly hospodaření České televize. Úkolem dozorčí komise je sledovat, zda jsou finanční zdroje a majetek České televize účelně a hospodárně využívány podle schváleného rozpočtu České televize v souladu s právními předpisy a s požadavky práva Evropských společenství. DK se tedy vyjadřuje primárně k otázkám hospodaření, nastavení procesů a kontrol a obecnému souladu s právními předpisy v oblasti hospodaření.

Ke každému kontrolnímu šetření bude DK blíže specifikovat rozsah svého šetření, zaměření a použité podklady a informace.

(5:0:0)

#### **Ad 7) Projednání podnětů/zadání od Rady ČT**

Usnesení č. DK 53/11/21

DK projednala dotazy předsedy Rady ČT Pavla Matochy a radní Hany Lipovské týkající se společnosti GOPAS a schválila odpovědi na tyto dotazy.

(Příloha č. 1)

(5:0:0)

#### **Ad 8) Různé - Jednací řád DK - doplnění**

Usnesení č. DK 54/11/21

Zuzana Prokopcová navrhla doplnění jednacího řádu, viz příloha, týkající se především hlasování per rollam. Návrh byl schválen.

(Příloha č. 2)

(5:0:0)

Ing. Michal Petrman, CSc.  
předseda dozorčí komise Rady ČT

Příloha č. 1

### **Reakce DK k otázkám obdržným ke kontrolní zprávě č. 8\_1Q\_21 Gopas.**

DK obdržela dne 1. 5. 2021 sadu dotazů ke zprávě od radní Lipovské

Na svém zasedání dne 12. 5. 2021 DK projednala a schválila dále uvedené odpovědi.

1) Obecné stanovisko k problematice možného konfliktu zájmů:

DK nezkoumala právní aspekty možného konfliktu zájmů. Nicméně DK chápe ustanovení Zákona č. 483/1991 Sb. o ČT, §9, odst. 5 tak, že GŘ ČT:

- se nesmí podílet na podnikání v oblasti hromadných sdělovacích prostředků, ani nesmí zastupovat obchodní zájmy, které by mohly být v rozporu s výkonem jeho funkce nebo by mohly ohrozit důvěru v nezávislost nebo nestrannost jeho rozhodování
- nesmí v České televizi zastávat jinou funkci nebo vykonávat výdělečnou činnost, ani nesmí mít od České televize jiné příjmy, než peněžité plnění poskytovaná v souvislosti s výkonem funkce podle tohoto zákona nebo příjmy z užití předmětů ochrany podle autorského zákona

Zákon o ČT nezakazuje GŘ mít majetkové podíly v obchodních společnostech. Omezuje pouze podnikání ve sdělovacích prostředcích, zastupování obchodních zájmů a možnost mít jiné příjmy od ČT než příjmy související s výkonem funkce. Případná interpretace jestli by mohlo dojít ke střetu zájmů prostřednictvím obchodování mezi ČT a obchodní společností spoluvlastněnou zaměstnancem ČT vyžaduje právní posouzení. Pokud se tím Rada chce dále zabývat, doporučujeme, aby si získala právní stanovisko.

2) Odpovědi na konkrétní otázky radní Lipovské – pro přehlednost citujeme celý text a odpovědi uvádíme pod položené otázky

Vážený pane předsedo,

děkuji Vám za zaslání výsledků Vašeho šetření ve věci kauzy GOPAS podle usnesení č. 92/07/21. Z pohledu plnění úkolů Rady ČT jsem obdržela veškeré ekonomické informace podstatné pro učinění rozhodnutí Rady ČT, zda je generální ředitel ČT ve střetu zájmů a porušuje zákon o České televizi, neboť z pohledu zákona je podstatné, že:

- a) firma **GOPAS čerpala prostředky z rozpočtu České televize** (tedy veřejné prostředky koncesionáře, což je v přímém rozporu s § 5 odst. 2 zákona o České televizi, které toto absolutně zakazuje a zároveň

b) částka dosahuje (pro mě zcela překvapivé, dosud se hovořilo pouze o desítkách tisíc) výše **1,3 milionů Kč** (což je částka, kterou např. trestní zákoník označuje jako „značná škoda“).

Firma Gopas nečerpala prostředky rozpočtu ČT, ale poskytovala své služby ČT za úplatu stejně tak jako všichni ostatní dodavatelé ČT. Částka objemu služeb za posledních 10 let dosáhla výše 1 232 tis. Kč (zaokrouhleně 1,2mil.), ale protože televizi bylo poskytnuto plnění za obvyklých podmínek i cen, nelze hovořit o vzniku škody. Ze zprávy interního auditu vyplývá, že firma Gopas poskytovala služby České televizi již před nástupem Petra Dvořáka do funkce.

Vaše zpráva je proto pro další rozhodování velmi cenná, přesto je před dalším jednáním Rady ČT nezbytné ujasnit ještě několik nejasností a také závažných skutečností vyplývajících z Vaší zprávy, které se již nemusí týkat samotného generálního ředitele Petra Dvořáka, ale dalších osob odpovědných za hospodaření s majetkem České televize. Pro vytvoření úplného obrazu o Vámi předložených výsledcích šetření využívám Vaši nabídku „poskytnout další detaily“ ze zprávy Dozorčí komise, kterou Rada ČT k dispozici nemá, v následujících oblastech:

1. Jakou relevanci má z pohledu zákonného nakládání s majetkem České televize Vámi uváděný poměr zakázek GOPASu k celkovému rozpočtu České televize? A pokud zde, na rozdíl ode mne, určitou relevanci vidíte, jaká částka v poměru k rozpočtu České televize by podle dozorčí komise byla relevantní pro to, aby komise shledala porušení zákona? Můžete prosím uvést konkrétní částku v procentech?
2. Jakou relevanci má z pohledu zákonného nakládání s majetkem České televize Vámi uváděný poměr zakázek GOPASu pro Českou televizi k jejich vlastnímu obratu? A pokud zde, na rozdíl ode mne určitou relevanci vidíte, jaká částka v poměru k obratu GOPASu by podle dozorčí komise byla relevantní pro to, aby komise shledala porušení zákona? Můžete prosím uvést konkrétní částku v procentech?

Chtěli jsme poukázat na to, že roční obraty byly z pohledu hospodaření ČT i Gopas nevýznamné. K právnímu rámci jsme se vyjádřili v úvodu.

3. Dozorčí komise ve své zprávě konstatuje, že Česká televize nikdy neměla s firmou GOPAS uzavřenou žádnou smlouvu a služby byly poskytovány na základě dílčích objednávek. Zabývala se dozorčí komise otázkou, proč s dlouholetým poskytovatelem služeb ČT nebyla nikdy uzavřena rámcová a dlouhodobá smlouva, které jsou vždy pro odběratele služeb ekonomicky výhodnější?

V případě podobných služeb – školení a vzdělávání zaměstnanců v jakékoliv oblasti (jazykové kurzy, odborné kurzy, manažerské vzdělávání) ČT neuzavírá dlouhodobé smlouvy. Nákup školení od libovolného dodavatele umožňuje reakci na vývoj zájmu o školení ze strany vedoucích a zaměstnanců a také na vývoj trhu. ČT má vždy možnost si vybrat nejlepšího dodavatele za aktuálně nejlepší ceny, aniž by se zavazovala k obchodování s konkrétní společností za daných podmínek. Tento přístup je u nákupu školících služeb běžný a používá se i v jiných oblastech než IT.

4. Nebyla tato praxe dělení plnění do dílčích objednávek bez uzavření smlouvy obcházením pravidel a limitů stanovených vnitřními předpisy České televize?

Nejsme si vědomi, že by došlo k obcházením pravidel a limitů stanovených vnitřními předpisy České televize. Z povahy služeb vyplývá, že každá jednotlivá služba byla poskytována nezávisle na ostatních službách a mohla být pořízena i od jiného dodavatele. Nezjistili jsme žádné informace, na základě kterých by se dalo usuzovat, že mohlo docházet k záměrnému rozdělení větší zakázky na menší.

5. Ve zprávě dozorčí komise uvádíte, že v období 2016 až 2020 žádná jednotlivá objednávka/fakturace nepřekročila 50.000 Kč bez DPH. Prověřovali jste, zda toto jednání není porušováním a obcházením zákona o registru smluv (který byl účinný právě od roku 2016 a který stanovuje povinnost uveřejňovat všechny smlouvy právě nad hodnotu 50.000



*Kč bez DPH? A byly tyto skutečnosti prověřeny z pohledu možné snahy skrýt před veřejností skutečnost, že GOPAS čerpá od ČT veřejné prostředky?*

Výše uvedené zjištění upřesňujeme, že jsme posuzovali, zdali v období od platnosti zákona o registru smluv (zákon č. 340/2015 Sb.), tj. období od 1. 7. 2016 byly případné objednávky/faktury nad 50,000 Kč bez DPH zveřejněny. Zjistili jsme, že žádná jednotlivá objednávka resp. faktura nepřesáhla tento limit. Žádné skutečnosti naznačující možnost obcházení zákona č. 340/2015 Sb. nebyly zjištěny.

*6. Má Česká televize schválený seznam dodavatelů, ze kterých si jednotlivá studia a úseky mohou vybírat?*

Nemá, s ohledem na rozmanitý charakter potřeb ČT není praktické sestavovat schválený seznam dodavatelů. V případě školení zaměstnanců probíhá výběr dodavatele ve spolupráci s personálním oddělením.

*7. Jednalo se vždy o školení poskytovaná společností GOPAS v oblasti IT nebo i o školení v oblasti PR a marketingu? Které úseky služby objednávaly?*

Neidentifikovali jsme žádné informace, které by naznačovaly, že společnost Gopas poskytovala školení v oblasti PR a marketingu. Navíc školení v oblasti PR a marketingu nejsou ani součástí katalogu kurzů nabízených společností GOPAS. Školení jsou primárně zajišťována centrálně personálními útvary v Praze, Brně a Ostravě. Kromě toho byly jednotky kurzů nebo příruček objednány napřímo útvary techniky, výroby a nových médií.

Dozorčí komise obdržela přehled všech plnění poskytnutých společností GOPAS z účetního informačního systému. Součástí přehledu je textová poznámka, která slouží pro interní potřeby a stručně popisuje předmět účetního záznamu, nejedná se však o doslovný přepis textu na objednávce nebo faktuře. Přesný popis předmětu poskytnutého plnění je uveden přímo na jednotlivé objednávce a faktuře.

*8. Zahrnuje Vámi uvedená částka DPH či nikoli?*

Částky uvedené v naší zprávě jsou bez DPH.

Příloha č. 2

## **JEDNACÍ ŘÁD DOZORČÍ KOMISE RADY ČESKÉ TELEVIZE**

### **Článek 1**

#### **Úvodní ustanovení**

Dozorčí komise je poradním orgánem Rady České televize (dále jen „Rada ČT“) ve věcech kontroly hospodaření České televize (dále jen „ČT“). Jejím úkolem je sledovat, zda jsou finanční zdroje a majetek ČT účelně a hospodárně využívány podle schváleného rozpočtu ČT v souladu s právními předpisy a s požadavky práva Evropských společenství. Dozorčí komise (dále jen „DK“) je povinna upozorňovat Radu ČT na zjištěné nedostatky a předkládat jí návrhy na jejich odstranění. Činnost DK se řídí zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, tímto Jednacím řádem a Kontrolním řádem DK, přijatým na základě § 8a, odst. 4 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.

### **Článek 2**

#### **Orgány DK**

1. DK volí z řad svých členů jednotlivě předsedu a místopředsedu DK, a to veřejným hlasováním na funkční období 2 let. Předseda i místopředseda mohou být do těchto funkcí zvoleni opětovně. Předsedu i místopředsedu lze z funkce odvolat většinou hlasů všech členů DK v případě, že neplní řádně svou funkci.

2. Předseda řídí činnost DK a jedná jejím jménem. V případě nepřítomnosti předsedy nebo není-li z jakýchkoliv důvodů tato funkce obsazena, plní jeho úkoly místopředseda.
3. Činnost DK zajišťuje na základě jejího zadání sekretariát Rady ČT v čele s tajemníkem. Tajemník i ostatní pracovníci sekretariátu jsou v pracovně právním vztahu k ČT.

### **Článek 3**

#### **Místo a termín jednání DK**

1. Jednání DK svolává předseda DK v souladu se schváleným pracovním plánem DK, vždy však nejméně jednou za měsíc. Místo, termín a program příštího jednání DK může být rovněž určeno rozhodnutím DK na jednání DK.
2. V případě naléhavé nutnosti může předseda DK svolat mimořádné zasedání DK.
3. Předseda DK svolá DK rovněž tehdy, požádají-li o to alespoň dva členové DK písemně, nebo e-mailem.
4. O místě, termínu a programu jednání DK musí být všichni členové DK informováni alespoň 5 kalendářních dní předem, pokud se nejedná o mimořádné zasedání. Jednání DK může probíhat i distančně, a to formou videokonference nebo telekonference na běžně dostupných a využívaných komunikačních platformách. Způsob připojení jednotlivých členů DK k jednání koordinuje sekretariát Rady ČT.
5. Pokud materiál k projednávání nebyl rozeslán ve lhůtě 5 kalendářních dní předem, DK rozhodne o jeho zařazení do programu.

### **Článek 4**

#### **Průběh jednání DK**

1. Jednání DK je neveřejné a důvěrné. Členové DK jsou oprávněni o projednávaných záležitostech informovat, kromě členů Rady ČT a odpovědných pracovníků ČT, jiné osoby jen na základě souhlasu DK. Výjimkou jsou informace dostupné z veřejných zdrojů. K projednání jednotlivých bodů programu DK může přizvat i další osoby.
2. U jednotlivých bodů programu DK hlasuje o návrhu usnesení veřejným hlasováním. DK může svým usnesením návrh předkladatele schválit, zamítnout nebo vzít na vědomí. DK může usnesením formulovat svůj konkrétní návrh na řešení problematiky anebo stanovisko k bodu jednání odložit. O pozměňujících návrzích se hlasuje v tom pořadí, ve kterém byly podány. Výsledek projednání se zapisuje do zápisu. Členové DK mají přitom právo připojit svá případná odlišná stanoviska k zápisu.
3. K materiálům rozeslaným alespoň pět kalendářních dní před jednáním DK, mohou členové DK, kteří omluví svoji neúčast na jednání DK, vyjádřit stanovisko písemně nebo e-mailem doručeným alespoň předsedovi nebo místopředsedovi DK. Toto stanovisko předsedající přečte na jednání DK před hlasováním. Toto stanovisko nebude však považováno za hlasování per rollam.
4. V případě, kdy je nutné znát stanovisko DK na určitý problém dříve, než je možno uskutečnit řádné nebo mimořádné usnášení schopné jednání DK, může být usnesení DK odhlasováno formou per rollam. Hlasování per rollam se použije pouze v odůvodněných případech, kdy není možné z důvodu rizika prodloužení hlasovat o záležitosti na jednání DK. Hlasování per rollam vyhláší předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda DK emailem zasláným všem členům DK. Vyhlášení hlasování per rollam musí obsahovat návrh usnesení a termín do kterého lze hlasovat. Minimální doba na hlasování per rollam je 48 hodin od jeho vyhlášení. Člen DK má v odůvodněných případech právo požádat o prodloužení lhůty pro hlasování nejpozději však 24 hodin před koncem stanovené lhůty pro hlasování. O návrhu na prodloužení lhůty rozhodne předseda nebo v jeho nepřítomnosti místopředseda. Členové DK vyjádří svou vůli hlasovat o návrhu jednoznačně tak, že odpoví na email s vyhlášením hlasování slovy „S návrhem souhlasím/nesouhlasím/zdržuji se hlasování“. Členové DK mohou zaslat dotazy nebo připomínky k návrhu, což ale nenahrazuje hlasování. Návrh je schválen, pokud se pro něj vysloví většina členů DK. Pokud některý člen DK nezašle ve stanoveném termínu své jednoznačné stanovisko, má se za to, že se neúčastnil hlasování. Předseda nebo místopředseda DK mohou

potom o takto zjištěném usnesení informovat Radu ČT, případně dle tohoto usnesení jednat, a to až do nejbližšího jednání DK, na kterém musí být toto usnesení řádně zapsáno do zápisu DK.

5. DK je schopna se usnášet za přítomnosti předsedy nebo místopředsedy a alespoň dvou dalších členů DK. K přijetí rozhodnutí je třeba nadpoloviční většiny hlasů přítomných členů DK. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedajícího.
6. Návrh zápisu z jednání DK bude vyhotoven v den zasedání, nejpozději následující pracovní den po zasedání DK se k němu vyjádří všichni členové DK, kteří byli na zasedání přítomni, a své připomínky či jasné stanovisko ke schválení návrhu zápisu pošlou do konce tohoto pracovního dne. Pokud přítomný člen DK své stanovisko ve stanovené lhůtě nezašle, má se za to, že s návrhem souhlasí bez připomínek. Schválený zápis z jednání DK bude distribuován všem členům DK a všem členům Rady ČT následující pracovní den po odsouhlasení návrhu zápisu, a to v odpoledních hodinách.
7. DK informuje Radu ČT písemnou zprávou o své činnosti za každé kalendářní čtvrtletí, formou zápisů z jednání DK a písemnými zprávami o výsledcích svých zjištění. DK podává Radě ČT písemnou zprávu o své činnosti (§ 8a odst. 9 zákona o České televizi) jednou za každé kalendářní čtvrtletí vždy do desátého dne druhého měsíce po skončení čtvrtletí. V této zprávě uvede zejména výčet všech kontrolních činností za uplynulé kalendářní čtvrtletí a schválené kontrolní závěry.

## **Článek 5** **Závěrečná ustanovení**

1. Nároky a povinnosti členů DK z hlediska výkonu jejich funkce a aktivity členů DK v období mezi zasedáními se řídí zákonem o České televizi a dalšími obecně závaznými právními předpisy.
2. Tento jednací řád nabývá účinnosti dnem 12. května 2021.

V Praze dne 12. května 2021

Ing. Michal Petrman, CSc.  
Předseda DK Rady ČT

## Příloha č. 6 k zápisu z jednání RČT

### Vyhodnocení odpovědí generálního ředitele ČT k jeho **možnému střetu zájmů** v případě společnosti GOPAS

*Generální ředitel Petr Dvořák neuvádí pravdivé údaje v souvislosti se společnostmi GOPAS a Globeinvest One a jejich spoluvlastnictví se spolujednatel PPF Ladislavem Bartoníčkem.*

Rada České televize požádala dne 7. dubna 2021 usnesením č. 91/07/21<sup>1</sup> na základě mého návrhu generálního ředitele ČT Petra Dvořáka o písemné zodpovězení sedmi otázek.

K jejich formulování mě vedla veřejná vyjádření generálního ředitele Petra Dvořáka pro Respekt<sup>2</sup>, změny v obchodním rejstříku a Sbírci listin u společnosti GOPAS<sup>3</sup> a dokumenty dostupné z českých, slovenských<sup>4</sup> a nizozemských veřejných registrů.

Na základě těchto podkladů se důvodně domnívám, že čerpání prostředků z ČT prostřednictvím obchodní společnosti a celkově podnikání generálního ředitele České televize Petra Dvořáka se spolujednatel komerčních televizních stanic O2 TV a TV NOVA, vrcholným manažerem a spolujednatel společnosti PPF Ladislavem Bartoníčkem je v rozporu se zákonem o České televizi<sup>5</sup>, zákonem o střetu zájmů<sup>6</sup>, občanským zákoníkem<sup>7</sup> a Kodexem České televize<sup>8</sup>.

Generální ředitel Petr Dvořák odpověděl na otázky v termínu vymezeném usnesením Rady ČT v pátek 9. dubna 2021 dopisem zasláným všem členům Rady ČT, předsedovi dozorčí komise Rady ČT, pracovníkovi úseku Komunikace a vnějších vztahů, řediteli korporátních vztahů, komunikace a obchodu ČT a vedoucí právního úseku ČT. Jeho odpovědi se bezprostředně poté objevily na serveru info.cz v článku bývalého člena Rady ČT Vratislava Dostála.<sup>9</sup>

Jako návrhovač usnesení považuji za nezbytné reflektovat nejen samotné odpovědi generálního ředitele, ale především deset lží, které lze z jeho písemného vyjádření prokazatelně dovodit na základě veřejně dostupných zdrojů.

<sup>1</sup> [http://www.ceskatelevize.cz/pub/radact\\_zpravy/706.pdf?1617877775](http://www.ceskatelevize.cz/pub/radact_zpravy/706.pdf?1617877775)

<sup>2</sup> <https://www.respekt.cz/rozhovor/reditel-ct-dvorak-chysta-se-na-me-kompromitujici-material-uz-se-hleda-muj-nastupce>

<sup>3</sup> <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-si-firma?subjektId=714249>

<sup>4</sup> <https://rpvs.gov.sk/rpvs/Partner/Partner/Dokument/75670>

<sup>5</sup> Zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi

<sup>6</sup> Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů ve znění pozdějších předpisů

<sup>7</sup> Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

<sup>8</sup> <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/kodex-ct/preambule-a-vyklad-pojmu/>

<sup>9</sup> <https://www.info.cz/zpravodajstvi/strategie/ve-stretu-zajmu-nejem-a-akcie-firmy-sidlici-v-danovych-rajich-nemam-reaguje-dvorak-na-otazky-lipovske>

**Nepravdivý údaj č. 1: „O mém působení ve společnosti GOPAS byla Rada ČT informována v roce 2011 prostřednictvím životopisu“**

V životopise z roku 2011 bylo pouze uvedeno, že generální ředitel Dvořák je členem statutárního orgánu společnosti GOPAS, kde je od roku 2003 místopředsedou představenstva.

- a) V životopise naopak nebylo uvedeno, že Petr Dvořák byl a je spolumajitel společnosti GOPAS, a to jako 25% akcionář nejprve prostřednictvím svého 50% podílu v nizozemské společnosti Globeinvest One BV, později přímo jako společník.
- b) Skutečnost, že podle zápisu v Obchodním rejstříku nebyl Petr Dvořák místopředsedou představenstva od roku 2003, nýbrž od roku 1996, lze pominout, neboť to pro problém střetu zájmů není podstatné.

**Nepravdivý údaj č. 2: „Generálního ředitele ČT nestíhá žádná ohlašovací povinnost ohledně majetkové účasti v právnických osobách“**

- a) Generální ředitel České televize jakožto člen statutárního orgánu právnické osoby zřízené zákonem je veřejným funkcionářem podle zákona o střetu zájmů.<sup>10</sup>
- b) Jako takový je povinen přesně, úplně a pravdivě oznámit, že je společníkem nebo členem podnikající právnické osoby, a o jakou podnikající právnickou osobu jde.
- c) Společníkem akciové společnosti je akcionář. Generální ředitel Dvořák je akcionářem podle notářského zápisu společnosti GOPAS, a. s. ze dne 22. 2. 2021.
- d) Ohlašovací povinnost Petr Dvořák nesplnil. Ve sledovaném období od roku 2011 prokazatelně do roku 2019 (za rok 2020 nejsou ve Sbírce listin dostupné údaje) vlastnil generální ředitel Petr Dvořák 25 % akcií společnosti GOPAS jako spolumajitel společnosti Globeinvest One BV, tedy nizozemské společnosti s ručením omezeným (např. v roce 2018 uvádí společnost Globeinvest One aktiva ve výši kolem 50 milionů Kč).

<sup>10</sup> § 2, odst. 2, písm. b, zákon, č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů

Podle zákona o střetu zájmů byl povinen uvést v oznámení o majetku cenné papíry, zaknihované cenné papíry nebo práva s nimi spojená a podíl v obchodní korporaci nepředstavovaný cenným papírem nebo zaknihovaným cenným papírem.<sup>11</sup> To Petr Dvořák neučinil.

- e) Generální ředitel je podle zákona o ČT plně odpovědný Radě ČT a k výkonu jeho funkce patří povinnost informovat Radu ČT o všech skutečnostech, které mohou být v rozporu s výkonem jeho funkce a ohrozit jeho nezávislost. Nezávislost výkonu jeho funkce přitom není ohrožena jen přímým obchodním vztahem GOPAS s ČT, ale také již jeho společným podnikáním se spoludávatelem komerčních televizních stanic O2 TV a TV Nova Ladislavem Bartoníčkem, vrcholným manažerem a spoludávatelem společnosti PPF.

Odpovědnost vůči Radě ČT vyplývá také z Kodexu ČT, který u možného střetu zájmů říká, že generální ředitel v případě své osoby o takové skutečnosti informuje Radu České televize a vyčká jejího doporučení. To Petr Dvořák neučinil.

**Nepravdivý údaj č. 3:** „Žádný obchodní podíl ani akcie společnosti sídlící na Kypru, Britských panenských ostrovech ani v jiných zemích tzv. „daňových rájů“ jsem po dobu mého fungování v ČT nevlastnil a nevlastním.“

- a) Nejméně v letech 2000 až 2019 podle zdrojů dostupných ve veřejných registrech vlastnil generální ředitel Dvořák společnost Globeinvest One BV se sídlem v Nizozemsku. Nizozemsko je například podle organizace Oxfam klasifikováno jako daňový ráj.
- b) Podle svého vlastního vyjádření pro Respekt ze dne 22. 3. 2021 spoluvlastní společnost Globeinvest One BV stále („*Akcie firmy Gopas vlastníme s Ladislavem Bartoníčkem přes tuto holdingovou firmu, kterou jsme zřizovali v 90. letech.*“)<sup>12</sup>
- c) Podle svého vlastního vyjádření pro týdeník Respekt ze dne 19. 4. 2021 společnost Globeinvest One BV generální ředitel Petr Dvořák a Ladislav Bartoníček „*vloni prodali*“ a ten „*řetěz se odvíjí až po našem*

<sup>11</sup> § 10, odst. 2, písm. b a c, zákon o střetu zájmů.

<sup>12</sup> <https://www.respekt.cz/rozhovor/reditel-ct-dvorak-chysta-se-na-me-kompromitujici-material-uz-se-hleda-muj-nastupce>

*opuštění Globeinvestu.*“ Tento výrok je v příkrém rozporu s výrokem ze dne 22. března.

- d) Oba výroky si navzájem odporují. A navíc jsou v rozporu s fakty zveřejněnými v nizozemském obchodním registru. Ode dne 5. 12. 2019 je společnost Globeinvest One BV vlastněna společností Tilia Netherlands Holding, B. V., jejímž prostřednictvím se dostaneme až ke společnosti Verde Trading Inc. se sídlem na Britských Panenských ostrovech.

Ať už společnost Globeinvest One BV generální ředitel Dvořák stále spoluvlastní, jak tvrdil 22. 3. 2021, nebo ji prodal v roce 2020, jak tvrdil 19. 4. 2021, musel by být po určitou dobu spoluvlastníkem nizozemsko-kypersko-českého řetězce společností končících na Panenských ostrovech.

Petr Dvořák o svém majetkovém podílu v Globeinvest One BV		
Rozhovor pro Respekt.cz	Globeinvest One „ <i>stále vlastní</i> “	22. března 2021
Vyjádření pro Respekt	<i>Globeinvest jsme vloni prodali</i>	19. dubna 2021

**Npravdivý údaj č. 4:** „Na funkci místopředsedy představenstva (GOPAS) jsem rezignoval koncem měsíce září 2011, kdy jsem zaslal společnosti oznámení o rezignaci, tj. před nástupem do funkce ředitele ČT ke dni 1. 10. 2011“

- Petr Dvořák tvrdí, že zaslal oznámení o rezignaci před 1. 10. 2011. V tiskové zprávě dokonce upřesňuje, že rezignoval ke dni 30. 9. 2011.
- Podle přílohy k účetní závěrce za rok 2011 rezignoval na funkci místopředsedy představenstva ke dni 31. 10. 2011.
- Podle přílohy k účetní závěrce za rok 2012 byl místopředsedou představenstva do 27. 6. 2012.
- Podle obchodního rejstříku byl místopředsedou představenstva do 6. 9. 2012.
- Jakékoli další dokumenty (např. zápis z valné hromady) ve Sbírce listin chybí.

Odpovědi Petra Dvořáka versus údaje v oficiálních dokumentech			
Odpovědi Petra Dvořáka	Příloha k účetní závěrce 2011	Příloha k účetní závěrce 2012	Obchodní rejstřík
30. 9. 2011	31. 10. 2011	27. 6. 2012	6. 9. 2012

**Npravdivý údaj č. 5: „Na projednání a zápis mé rezignace do obchodního rejstříku jsem již po 30.9.2011 neměl vliv“**

Povinnost postupovat v souladu se zákonem o ČT má pouze Petr Dvořák, nikoli GOPAS. Petr Dvořák sám mohl (a měl) podat tento návrh na výmaz své funkce z veřejného (obchodního) rejstříku (když – pokud – ho v zákonné lhůtě nepodala přímo společnost GOPAS).

**Npravdivý údaj č. 6: „Po dobu výkonu funkce generálního ředitele jsem do činnosti GOPAS nezasahoval a nijak ani zasahovat nemohl“**

- a) Petr Dvořák byl podle dokumentů uložených ve Sbírce listin a podle Obchodního rejstříku za svého působení v ČT současně místopředsdou představenstva GOPAS.
- b) Po celou dobu svého působení zasahoval a zasahuje do činnosti společnosti GOPAS z pozice akcionáře, a tudíž i valné hromady, nejvyššího orgánu společnosti. Valná hromada totiž podle dokumentů uložených ve Sbírce listin rozhodovala 100 % hlasů, což znamená, že se na rozhodování musel podílet i Petr Dvořák svými 25 %. Stanovy společnosti GOPAS navíc valné hromadě dávají široké pravomoci, mezi které patří dokonce přímé „udělování pokynů správní radě a schvalování zásad činnosti právní rady“.

**Npravdivý údaj č. 7: „Tvrzení, že jsem paní Milenu Dubskou místo sebe dosadil do funkce, se nezakládá na pravdě“**

- a) Petr Dvořák jako akcionář společnosti GOPAS (prostřednictvím společnosti Globeinvest One BV) hlasoval na valné hromadě pro dosazení své družky Mileny Dubské namísto sebe do funkce místopředsdy představenstva.
- b) Milena Dubská v některých případech byla pověřena plnou mocí k zastupování společnosti Globeinvest One BV na valné hromadě



společnosti GOPAS, její účast tedy nebyla a není formální (naopak, zastupovala v těchto případech 50 % hlasů pánů Dvořáka a Bartoníčka prostřednictvím společnosti Globeinvest One BV).

- c) V tiskovém vyjádření ze dne 7. 4. 2021 Petr Dvořák uvedl, že: „Účast mé partnerky byla spíše pasívním vyjádřením toho, že jsem konečným beneficiem firmy a že se to nesnažíme skrývat.“

Milena Dubská přitom je osobou blízkou Petra Dvořáka ve smyslu zákona o ČT i zákona o střetu zájmů a její činnost proto byla aktivním vyjádřením toho, že Petr Dvořák je skrytým vlastníkem společnosti GOPAS.

**Nepравdivý údaj č. 8: „Nikdy jsem obchodního ředitele GOPAS nežádal, aby mi referoval o zakázkách pro ČT“**

V rozhovoru pro Respekt ze dne 22. března 2021 generální ředitel tvrdil: *„S ředitelem firmy Gopas jsem měl domluvu, že by mě upozornil na obchodní vztah, ale to se nestalo.“* Buď tedy generální ředitel lže Radě České televize, nebo lhal čtenářům Respektu.

**Nepравdivý údaj č. 9: „K žádnému střetu zájmů nedocházelo, když o objednávkách a poskytnutých plněních mezi společnostmi GOPAS, a.s. a ČT jsem nevěděl a nemohl jsem být proto v těchto záležitostech ani nijak angažován.“**

Petr Dvořák byl a stále je ve střetu zájmů podle § 5 odst. 2. zákona o ČT, podle kterého nesmí zastupovat obchodní zájmy, které by mohly být v rozporu s výkonem jeho funkce nebo by mohly ohrozit důvěru v nezávislost nebo nestrannost jeho rozhodování. Zároveň nesmí v České televizi zastávat jinou funkci nebo vykonávat výdělečnou činnost, ani nesmí mít od České televize jiné příjmy než peněžitá plnění poskytovaná v souvislosti s výkonem funkce.

Petr Dvořák byl a stále je ve střetu zájmů také podle § 3 a dalších zákona o střetu zájmů, podle kterého je jako veřejný funkcionář povinen zdržet se každého jednání, při kterém mohou jeho osobní zájmy ovlivnit výkon jeho funkce. Osobním zájmem se rozumí takový zájem, který přináší veřejnému funkcionáři, osobě blízké veřejného funkcionáře, právnické osobě ovládané veřejným funkcionářem nebo osobou blízkou veřejného funkcionáře zvýšení majetku, majetkového nebo jiného prospěchu, zamezení vzniku případného snížení majetkového nebo jiného prospěchu nebo jinou výhodu.

Střet zájmů podle těchto ustanovení lze vyvodit, protože:

- a) ČT je prokazatelně a dlouhodobě klientem společnosti GOPAS,
- b) GOPAS tak čerpá od ČT peněžní prostředky ve značném rozsahu, Petr Dvořák po celou dobu výkonu funkce generálního ředitele ČT byl a je skrytým spoluvlastníkem společnosti GOPAS a ovládá také její obchodní činnost, a to buď přímo jako člen statutárního orgánu nebo prostřednictvím své družky, která stále je místopředsedkyní představenstva GOPAS, to vše společně s Ladislavem Bartoníčkem, spolujednatel PPF, která je vlastníkem TV NOVA a O2 TV, tedy přímých konkurentů ČT.
- c) GOPAS poskytuje služby řadě subjektů ze soukromého i veřejného sektoru, jejichž zájmy mohou být v rozporu se zájmy ČT (obchodními i jinými).
- d) Generální ředitel podle zákona o ČT nesmí mít od ČT jiné příjmy než plnění poskytnutá v souvislosti s výkonem funkce. To nelze obcházet prostřednictvím obchodních společností. Sám přitom přiznává, že je konečným beneficentem společnosti GOPAS.

**Nepřímý údaj č. 10: „Na mé straně neexistuje žádný střet zájmů“**

Možný střet zájmů byl u generálního ředitele ČT identifikován Radou ČT již v případě Leica Gallery Prague, ve které je předsedou správní rady a kterou spoluvlastní se svou ženou Milenou Dubskou prostřednictvím společnosti LGP Services, s.r.o. Podle údajů dostupných v archivu zápisů z jednání Rady ČT nebyla Rada České televize informována o možném střetu zájmů generálního ředitele.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že odpověď Petra Dvořáka na usnesení Rady ČT mohla být vzhledem k vysoké míře uvedených nepravd pokusem uvést Radu ČT i veřejnost v omyl a zakrýt skutečnosti, které naprosto jasně kolidují s předpoklady pro řízení veřejnoprávní televize.

Tento dokument nevyjadřuje názor Rady ČT jako kolektivního orgánu, ale mě osobně jako člena Rady ČT. Nejedná se o návrh usnesení, nýbrž o podklad pro další kroky ve věci dalšího ze střetu zájmů generálního ředitele ČT Petra Dvořáka.

  
Ing. Hana Lipovská, Ph.D.

## Příloha č. 7 k zápisu z jednání RČT

### Stav řešení stížností a podnětů - jednání Rady ČT dne 19. 5. 2021

Stížnosti došlé na Radu ČT					
č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	Datum odeslání odpovědi	Způsob vyřízení
CTE1/20	11. 3. 2020	J. Mareš	stížnost na pořad České tajemno		
CT68/20	2. 1. 2020	R. Hruboň	urgence odpovědí na stížnosti		
CT69/20	2. 1. 2020	M. Zavadil	komunikace s ČT		
CT5643/20	20. 1. 2020	Obecní úřad Lidice	Reportéři ČT - V předvečer tragédie		
CT7924/20 CT14001/20	24. 1. 2020 17. 2. 2020	Ne ZÁKLADNÁM	Nepravdivé informování o obnově Mariánského sloupu, odmítání archivace připomínek a stížností ČT		
CT13895/20	17. 2. 2020	RRTV	předání stížností - V předvečer tragédie, nacismus v ČT		
CT18171/20	27. 2. 2020	VOV-S. Berkovec	Stížnosti I. Šušmák		
CT18152/20	28. 2. 2020	T. Pecina	Podnět – Máte slovo		podnět
CT19781/20	6. 3. 2020	RRTV	stížnosti pro Radu ČT-žádost o vyjádření	25. 3. 2020	Odpověď Rady ČT
CT20344/20	10. 3. 2020	V. Hendrych	porušení kodexu, zákona		NA VĚDOMÍ
CT20657/20	11. 3. 2020	J. Baštář	ČT24, osobní dojmy z vysílání		podnět
CT21049/20	12. 3. 2020	Senát-P. Fischer	česko - čínské vztahy	25. 3. 2020	Odpověď Rady ČT
CT21783/20	17. 3. 2020	RRTV	stížnosti - rušivé ozvučení televizních pořadů		
CT21921/20	18. 3. 2020	J. Šinágl	zpřístupňování pořadů na iVysílání		
CT24896/20	3. 4. 2020	RRTV	stížnost na Interview J. Železného s JUDr. Křečkem		
CT26851 /20 CT26852/20	27. 3. 2020 14. 4. 2020	PSP ČR – S. Berkovec	titulky pro neslyšící ve zpravodajství		
CT26749/20	14. 4. 2020	V. Hendrych	Etický panel GŘ		

CT29097/20	23. 4. 2020	RRTV	Stížnosti předané k obeznámení Radě ČT	NA VĚDOMÍ	
CT33053/20	13. 5. 2020	RRTV	žádost o vyrozumění		
CT35039/20	22. 5. 2020	RRTV	Stížnosti - Máte slovo		
CT35646/20	26. 5. 2020	Doušovi	stížnost na VM		
CT39866/20	17. 6. 2020	RRTV	Stížnosti – nezařazení příspěvku		
CT40382/20	18. 6. 2020	ČSSZ	Stížnost na pořad 168 hodin	Přímá odpověď GŘ stěžovateli 8. 7. 2020	
CT40585/20	19. 6. 2020	Úřad práce ČR	Stížnost na pořad 168 hodin		
CT41474/20	25. 6. 2020	RRTV	Předané stížnosti na – OVM, Máte slovo, S.W., Reportéři ČT		
CT44219/20	13. 7. 2020	K. Venhauer	Změny v televizním a filmovém průmyslu	PODNĚT	
CT44686/20	15. 7. 2020	O. Jeřábek	Stížnost na pořad Reportéři ČT		
E4/20	20. 7. 2020	RRTV	Postoupení podnětu		
CT46140/20	23. 7. 2020	M. Juroška	stížnost na pořad Události, komentáře		
CT47016/20	29. 7. 2020	RRTV	Předané stížnosti na JŽ		
CT49986/20	16. 8. 2020	S. Trpák	stížnost na LV		
E7/20	19. 8. 2020	A. Dlabačová	nezadaná scénářistická práce	9. 9. 2020	Odpověď Rady ČT
E8/20	24. 7. 2020	J. Musil	Stížnost na JŽ		
E9/20	1. 9. 2020	J. Hanzal	barterová spolupráce a smlouvy ČT	7. 10. 2020	Odpověď Rady ČT
E10/20 E10a/20	9. 9. 2020 16. 9. 2020	J. Čeněk	stížnost na generálního ředitele ČT výběr hostů do předvolebních pořadů		
E11/20, e11a/20	18. 9. 2020, 12.12.2020	J. Jeřábek	Stížnosti na ČT		
E12/20	20. 9. 2020	S. Loskot	Stížnosti na ČT		
CT50858a/20	16. 9. 2020	J. Železný	Reakce na stížnosti RRTV na svou osobu		

E13/20	23. 7. 2020	I. Němec	Stížnost, podnět – VM, OVM		
CT69758/20	23.9.2020	M. Svěráková	Stížnost na V. M., OVM		
CT69757/20	23.9.2020	I. Šušmák	Stížnost na ČT		
CT71876/20	29.9.2020	R. Štědroň	stížnost na J. Ž. a ostatní moderátory		
CT72441/20	30. 9. 2020	CWI Smíchov s.r.o.	Stížnost na pořad Nedej se plus – Voda nad zlato		
RCT E5a/20	22. 9. 2020	Š. Kotrba	Doplnění ke stížnosti E5/20		
RCT E6a/20	22. 9. 2020	L. G. Odkolek	Doplnění ke stížnosti E6/20		
CT74062/20	2. 10. 2020	R. Pech	Petice-globální pandemie-Kulový blesk		
CT73772/20 CT78550/20	2. 10. 2020 13. 10. 2020	I. Šušmák	Dopisy pro předsedu Rady ČT		
CT79079/20	14. 10. 2020	M. Šupíková	Reportéři ČT – V předvečer tragédie- M. W.		
e14/20, e14a/20	19.10.2020, 27.10.2020	J. Brožová	zpravodajství ČT, „ČT pomáhá“		
e15/20	19.10.2020	L. Rozehnal	porušení Kodexu ČT		
e17/20	19.10.2020	A. Hanák	neprofesionální informování o útoku v Paříži		
e18/20, e18c/20	19.10.2020, 30.10.2020	A. Sýkorová	zaujatost ČT, Události, komentáře		
e19/20	19.10.2020	M. Blaheta	168 hodin		
e20/20	19.10.2020	J. Maxmilián	168 hodin		
e21a/20	23.10.2020	V. Krákora	cílená diskuze redaktorů ČT		
e22/20	20.10.2020	P. Klinger	seriál Herec		
e23/20	20.10.2020	M. Marek	nedodržování opatření		
e24/20, e24a/20	20.10.2020, 2.11.2020	Z. Lípa	neveřejnoprávnost ČT		
e26/20	21.10.2020	E. Sojka	168 hodin		

e28/20	21.10.2020	A. Drábová	neobjektivita ČT		
e31/20, e31a/20, e31b/20, e31c/20	21.10.2020, 27.10.2020 25.11.2020 24.11.2020	M. Hromek	anketa důvěry zpravodajství ČT, průzkumy, vedení ČT, odvolání DK		
e32/20	21.10.2020	R. Sedláček	neobjektivita ČT		
e33/20	22.10.2020	Z. Dohnálek	168 hodin		
e34/20, e34a/20	22.10.2020, 29.10.2020	R. Měcháček	RČT, 168 hodin		
e35/20	22.10.2020	R. Kabyl	ukončení tiskové konference vlády		
e36/20	22.10.2020	L. Zrůstová	168 hodin, Události		
e37/20, e37a/20, e37b/20, e37d/20 e37e/20 e37f/20 e37g/20	22.10.2020, 26.10.2020, 27.10.2020, 18.11.2020 20.11.2020 8.12.2020 8.12.2020	I.Šušmák	stížnost na ČT, RČT		
e38/20	22.10.2020	T. Heczko	zaujatost ČT		
e39/20	23.10.2020	K. Fajmon	zaujatost ČT		
e40/20	3.12.2020	J. Šturza	kanál ČT2		
e41/20	23.10.2020	J. Hanzal	stížnost na jednání RČT		
e42/20	6.11.2020	I.Kaufmann	Máte slovo – na vědomí		
e43/20, e43a/20 e43b/20	23.10.2020	J. Eflerová	poškození profesora Prymuly, neobjektivita ČT		
e44/20	23.10.2020	P. Mahel	pořad Co by kdyby		
e47/20, e45a/20 e45b/20 e45c/20	24.10.2020, 30.10.2020, 6.12.2020	D. Richterová	jednostrannost ČT, nízká úroveň zpravodajství, OVM		
e47/20	25.10.2020	J. Frkal	168 hodin, OVM		
e48/20 e48a/20 e48b/20	25.10.2020 26.10.2020	P. Kubečka	OVM		

e49/20	25.10.2020	J. Marek	žádost o výši platů zaměstnanců ČT		
e50/20	25.10.2020	Krpac	OVM		
e51/20	26.10.2020	L. Režný	RČT		
e53/20	27.10.2020	B. Frelich	Žádost o odvolání GŘ		
e54/20	27.10.2020	J. Dopita	Reportéři ČT		
e55/20	27.10.2020	J. Rauch	Neprofesionalita ČT		
e56/20	4.12.2020	M. Matulka	RČT		
e57/20	28.10.2020	Z. Opletal	nevyvážené zpravodajství		
e58/20	28.10.2020	Byzantský katolický patriarchát	dokument Francesco		
e59/20 e59b/20	28.10.2020 10.11.2020	V. Jeřábek	zpravodajství ČT24		
e60/20, e60a/20	29.10.2020	J. Bohuněk	nevhodné záběry prezidenta		
e61/20	27.10.2020	J. Mitek	zaujatost ČT		
e63/20	27.10.2020	F. Vojtěch	zneužití veřejnoprávního média		
e64/20	29.10.2020	M. Bednář	Studio 6		
e65/20	29.10.2020	J. Horáček	žádost o odpověď		
e66/20	30.10.2020	M. Boháčková	Objektiv		
e67/20	27.10.2020	T. Gabriel	neveřejnoprávnost ČT		
e68/20, e68a/20	30.10.2020 20.11.2020	J. Havlín	zpravodajství ČT - J. Ž		
cj. CT85241/20	27.10.2020	L. G. Odkolek	žádost o znovu zaslání odpovědi		
cj. CT85868/20	30.10.2020	V. Šustek	Reportéři ČT		
e69/20 e69a/20	30.10.2020 15.11.2020	H. Koblasová	zpravodajství ČT - J. Ž		

e70/20	31.10.2020	A.Malík	zpravodajství ČT - J. Ž		
e71/20	31.10.2020	J. Hájek	nedostatek českých filmů		
e72/20	31.10.2020	J. Příbyl	vysílání 28. října		
e73/20, e73a/20	1.11.2020 30.11.2020	M. Juroš	pořady a vysílání ČT		
e74/20	1.11.2020	I.,M.,Filipská, Štepaňuk	dokument Odsun		
e75a/20	26.11.2020	J. Martínek	stížnost na GŘ		
e76/20	2.11.2020	M. Matoušková	stížnost na artikulaci moderátorky ČT		
e77/20	2.11.2020	D. Rousková	časté informování o koronaviru		
e78/20	3.11.2020	V. Berger	žádost o zveřejnění stížností		
cj. CT87512/20	3.11.2020	F. Vojtěch	zneužití veřejnoprávního média		
e79/20	4.11.2020	V.Pohl	dotaz na výši platů		
e81/20	5.11.2020	P. Stehlík	neobjektivita ČT – Black Lives Matter		
e82/20	5.11.2020	A.Meiserová	zpravodajství ČT24 – nevhodná reportáž		
CT95321/20	6.11.2020	J. Pokorný	stížnost na nevyvážený pořad Odsun-Vertreibung	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e83a/20, e83b/20	27.11.2020 28.11.2020	J. Ratiborský	stížnost na ČT		
e84/20	4.12.2020	Z. Kovařík	průzkumy agentury Kantar		
e86/20	7.11.2020	J. Havelková	stížnost na filmovou nabídku ČT		
e87/20, k e87/20	8.11.2020, 15.11.2020	P. Nezval, M. Běťáková	výukové pořady, ČT3		
e88/20 e88a/20	9.11.2020 2.12.2020	A. Marek	stížnost na zaujatost a pomluvy ve vysílání voleb v USA		
e90/20	9.11.2020	M. Nádhera	stížnost na zaujatost moderátorů ČT		
e91/20	10.11.2020	J. Plocek	petice proti zrušení pořadu Folklorika		



e92/20, e92a/20	6.12.2020	J. Mis	teletext ČT		
e93/20	11.11.2020	J. Habrnal	stížnost na nepravdivé informace v pořadu Odsun-Vertreibung		
CT92144/20	11.11.2020	M. Lukovský	stížnost na GŘ - porušení zákonné poslání		
CT92733/20	11.11.2020	L. Zaorálek	stížnost na rušení pořadu Folklorika		
e94/20 e94a/20, e94b/20 e94c/20 e94d/20	11.11.2020 12.11.2020, 18.11.2020 20.11.2020 8.12.2020	V. Skalický	stížnost na politické zpravodajství ČT24, stížnost na záznam Maláčové v pořadu 168 hodin, názory v diskuzích na nezávislost a objektivitu ČT, stížnost na nevyvážené zpravodajství ČT		
e95/20	6.12.2020	E. Blažek	vysílání ČT		
e96/20	12.11.2020	J. Krbcová	stížnost na zaujatost RČT		
e97/20	12.11.2020	J. Sadílek	dotaz na odvolání dozorčí komise ČT		
e98/20, e98a/20	12.11.2020, 18.11.2020	L. Románek	stížnost na zaujatost ve zpravodajství ČT24, stížnost na vyjadřování redaktorů ČT24		
e100/20	12.11.2020	D. Krátký	stížnost na chybné informování o soše pana Róny		
e101/20 e101a/20	12.11.2020 25.11.2020	J. Suchánková	stížnost na redaktory ČT		
e102/20	6.12.2020	J. Suchá	Newsroom, 168 hodin		
e103/20 e103a/20 e103b/20	13.11.2020 16.11.2020 17.11.2020	V. Dostál	dotaz na odvolání DK ČT		
e105/20	14.11.2020	I. Ládr	stížnost na pořad Odsun-Vertreibung		
e106/20	15.11.2020	Š. Hastrdlová	stížnost na nevhodná slova v pořadu Tajemství Těla		
e107/20	16.11.2020	K. Foltis	stížnost na koncesionářské poplatky		
CT94074/20	16.11.2020	A. Komers	stížnost na směřování ČT k další televizní krizi		
CT94089/20	16.11.2020	P. Crkoň	stížnost na zkreslující údaje o hospodaření		
e110/20 e110a/20	7.12.2020	L. Pongráczová	cenzura vysílání ČT		

e112/20	17.11.2020	M. Kottová	stížnost na zpravodajství ČT		
e113/20	7.12.2020	J. Rydvan	168 hodin		
e114/20	18.11.2020	J. Černý	absence zásadních politických témat		
e115/20	19.11.2020	N. Dlhosová	chybějící záběry v archivu		
e116/20 e116a/20 e116b/20	19.11.2020 21.11.2020	J. Halík	dopis radnímu PM, stížnost na rezignaci členů RČT		
e117/20	19.11.2020	J. Moc	vyjádření členů RČT k článku		
e119/20 e119a/20	19.11.2020	L. Bušina	stížnost na člena RČT PM, HL		
e120/20	19.11.2020	M. Šnajdrová	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
CT95442/20	19.11.2020	T. Vlček	stížnost na fungování ČT		
CT95486/20	19.11.2020	P., J. Kroupovi	stížnost na odvolání DK		
e121/20	20.11.2020	M. Urbanová	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e122/20	7.12.2020	J. Spor	stížnost na výši koncesionářského poplatku		
e123/20	20.11.2020	V. Steinhauser	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e126/20	20.11.2020	V. Pokorná	stížnost na RČT, demonstrace		
e127/20	20.11.2020	D. Kristian	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e128/20	21.10.2020	P. Švihálková	stížnost na redakci Ostrava		
e129/20	1.11.2020	J. Kulíšek	chybné informace ve vysílání ČT		
e130/20	20.11.2020	J. Krajl	stížnost na nevyvážené zpravodajství		
e131/20	20.11.2020	M. Satke	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e132/20	20.11.2020	K. Nešetřil	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e133/20	21.11.2020	L. Poskočilová	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		

e134/20	21.11.2020	O. Šipr	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e135/20	22.11.2020	V. Novák	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e136/20	23.11.2020	J. Dolejš	poděkování za přenosy z Mistrovství Evropy Judo		
e137/20	23.11.2020	J. Staněk	předžalobní výzva		
e138/20	23.11.2020	M. Fanta	vysílání o stejnopohlavních sňatcích		
e139/20	23.11.2020	S. Macášková	předžalobní výzva		
e140/20	23.11.2020	J. Stránský	předžalobní výzva		
e141/20	23.11.2020	K. Mohr	stížnost na soudní proces, vyjadřování redaktorů ČT na soc.sítích		
e142/20	23.11.2020	S. Hronová	předžalobní výzva		
e146/20	24.11.2020	J. Humpolíček	tendenční zpravodajství ČT		
e149a/20	2.12.2020	L. Dvořák	OVM		
e150/20	24.11.2020	M. Smutný	životopis L.V.		
e151/20	24.11.2020	L. Junková	akreditace MD Dnes na jednání RČT		
e154/20	25.11.2020	J. Najbrt	zpravodajství ČT		
e155/20	25.11.2020	P. Trefný	zpravodajství ČT		
e156/20	25.11.2020	V. Rejda	Interview ČT24		
e157/20	25.11.2020	P. Foniok	koncesionářské poplatky		
e158/20	25.11.2020	J. Zogo	RČT		
e159/20	26.11.2020	RRTV	tisková zpráva		
e161/20	26.11.2020	M. Rokytko	manipulativní jednání vysílání ČT24		
e162/20	26.11.2020	J. Nová	stížnost na GŘ		

e163/20, e163a/20	26.11.2020, 5.12.2020	M.Dvořák	stížnost na redaktorku M.N, nedůvěryhodnost ČT		
e166/20, e166a/20	8.12.2020, 12.12.2020	J. Volejníková	vysílání ohledně očkování COVID, O.P		
e167/20	27.11.2020	A. Stárková	ČT-prostředek politických zájmů		
e168a/20, e168b/20 e168c/20	27.11.2020, 24.11.2020, 25.11.2020	J. Novák	skladba pořadů ČT, podpora H.L, L.V	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e169/20	28.11.2020	R. Zátopek	žádost o omluvu R. K.		
e170/20	28.11.2020	Pepamel	zaujetí moderátora T.		
e171/20	29.11.2020	Veselý	hospodaření ČT		
e172/20	29.11.2020	D. Bareš	dokument Reality mimo realitu		
e173/20	29.11.2020	P. A. Dohnálek	informování o stejnopohlavních sňatcích		
e174/20	29.11.2020	M. Sedláčková	informování o stejnopohlavních sňatcích		
e175/20	29.11.2020	protiEU	stížnost na GŘ		
e176/20	29.11.2020	M. Hurtíková	vedení ČT		
e177/20, e177a/20	29.11.2020, 23.11.2020	H. Řezníčková	168 hodin, podpora H.L.	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e178/20	29.11.2020	F. Pokorný	168 hodin		
e179/20	30.11.2020	I. Černý	Newsroom		
e180/20	30.11.2020	D. Havas	žádost o svobodný přístup k informacím	16. 12. 2020	odpověď Rady ČT
e181/20	30.11.2020	J. Jochová	informování o stejnopohlavních sňatcích		
e182/20	30.11.2020	novikovp	stížnost na ČT		
CT96097/20	20.11.2020	R. Špaček ARAS	stížnost na odvolání DK		
e183/20	30.11.2020	G. Mildorfová	žádost o svobodný přístup k informacím	16. 12. 2020	odpověď Rady ČT
e184/20, e184a/20	30.11.2020, 4.12.2020	M. Adámek	Interview ČT24, Události		

e185/20	1.12.2020	H. Dobešová	OVM		
e186/20	1.12.2020	J. Chmelař	Události		
e187/20	2.12.2020	R. Nováčková	Dobré ráno		
e215/20	30.11.2020	novikovp	stížnost na p ZŠ	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e268/20	17.11.2020	D. Čevela	stížnost na radního PM	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e270/20	18.11.2020	J. Zedníček	stížnost na odvolání dozorčí komise, HL, LV	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e271/20	18.11.2020	O. Nová	stížnost na členy RČT – HL, PM	16.12.2020	odpověď Rady ČT
CT98792/20	20.11.2020	J.Machová	stížnost na pořad Odsun-Vertreibung		
e305/20	2.12.2020	J. Kačírek	stížnost na vysílání ČT	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e322/20	8.12.2020	V. Lánský	zpravodajství ČT24		
e324/20	9.12.2020	V. Pick	zpravodajství ČT24		
e326/20	9.12.2020	Senilděd	vyjádření k P. K.	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e327/20	9.12.2020	M. Kelnar	vyjádření k vystoupení Z. Š.	16.12.2020	odpověď Rady ČT
e328/20	10.12.2020	RRTV	tisková zpráva		
e329/20	10.12.2020	F. Štěbra	porušování Zákona o ČT		
e330/20	7.12.2020	J. Příhoda	žádost o odvolání P. M.		
e331/20	7.12.2020	T. Maixnerová	koncesionářské poplatky		
e347/20 e348/20 E349/20 e350/20 e351/20 e352/20 e353/20 e354/20	17.12.2020 18.12.2020 19.12.2020 20.12.2020 21.12.2020 22.12.2020	D. Rak O. Dubský O. Benešová M. Křehlík P. Kaplan J. Lelek M. Janoušek E. Nehudková	žádost č. 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím	27.1.2021	odpověď Rady ČT
CT107489/20	15.12.2020	Agrární komora	stížnost na pořad Reportéři ČT		

CT109416/20	21.12.2020	RRTV	usnesení		
CT110317/20	22.12.2020	Mezinárodní tiskový institut	podpora redaktorů ČT		
CT110455/20	23.12.2020	AK Ostrý a Co.	dozorčí komise - odvolání proti rozhodnutí Rady ČT		
CT110745/20	28.12.2020	RRTV	seznámení s analýzou pořadů pro osoby se zrakovým postižením		
CT111295/20	31.12.2020	S. Vacek	nedodržování Kodexu ČT		
CT91/21	4.1.2021	P. Crkoň	podnět k provedení kontroly hospodaření ČT		
CT380/21	4.1.2020	I. Nedbálková	skrutátor		
CT4267/21	12.1.2021	Behaviolabs	Analýza, výzkum		
CT15978/21 CT22804/21	26. 1. 2021 4. 2. 2021	Městský soud v Praze	žaloba-odvolání dozorčí komise Rady ČT žaloba-odvolání dozorčí komise Rady ČT-neodkladný účinek	2. 2. 2021	Reakce Rady ČT
CT16290/21	26. 1. 2021	H. Bayerová	stížnost na LXV		
CT18503/21	1. 2. 2021	L. G. Odkolek	stížnost na GŘ a šéfredaktora zpravodajství		
CT18561/21	1.2.2021	K. Holina	žádost o podání informace k jeho podnětům		
e108/21	26. 1. 2021	M.Zdráhal	stížnost na místopředsedu RČT-J.Š.	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e116/21	27. 1. 2021	P. Hruška	stížnost na pořad Události	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e140/21	2. 2. 2021	J. Klement	stížnost na reportáž o osvobození Osvětlemi-Události	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e142/21	2. 2. 2021	J. Roček	stížnost na GŘ	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
e164a/20	6. 2. 2021	L. Bouda	stížnost na sprosté vyjádření na adresu M.Zemana-Reportéři ČT	24. 3. 2021	Odpověď Rady ČT
CT44917/21	3. 3. 2021	J. Hraběta	neobjektivní informování o COVID-19		
CT46244/21	11. 3. 2021	M. Hejnová	žádost o zařazení filmu Horoucí srdce Boženy Němcové		
CT49589/21	17. 3. 2021	E. Bednářová	vulgarity ve vysílání ČT		

CT52377/21	23. 3. 2021	J. Paroubek	stížnosti a dotazy		
CT53934/21	25. 3. 2021	J. Jelínek	porušení Kodexu ČT-Události, komentáře		
CT56517/21	29. 3. 2021	Národní rada osob se zdr. postižením ČR	stížnost na dokument Obchod s nadějí z cyklu Infiltrace		
CT57435/21	30. 3. 2021	J. Pokorný	stížnost na J. Železného		
CT58929/21	6. 4. 2021	RRTV	postoupení stížnosti		
CT59980/21	8. 4. 2021	T. Rejtek	dotazy		
CT62078/21	12. 3. 2021	I. Šušmák	-cenzura ČT		
CT62719/21	14. 4. 2021	EY	reakce na vyjádření H. Lipovské		
CT67015/21	4. 5. 2021	Akademický senát AMU	podpora ČT		
CT74276/21	7. 5. 2021	Ne základnám	objektivita zpravodajství, odvolání GŘ		

### Stížnosti předané generálnímu řediteli k vyjádření

č.j.	Datum doručení	Odesílatel	Charakteristika	datum předání	datum přijetí vyjádření	Způsob vyřízení
RCTE2/20	27. 4. 2020	P. Šícha	Stížnost na pořad Uchem jehly	3. 6. 2020	24. 6. 2020	Částečná odpověď RČT 3. 6. 2020
RCT E3/20	7. 6. 2020	P. Havránek	Podnět – ČT3	24. 6. 2020	9. 7. 2020	Odpověď RČT 9. 9. 2020
RCT E5/20	21. 7. 2020	Š. Kotrba	Stížnost na JŽ	9. 9. 2020	25. 9. 2020	Částečná odpověď RČT 9. 9. 2020
CT50858/20	24. 8. 2020	RRTV	Stížnosti na JŽ	9. 9. 2020	25. 9. 2020	Částečná odpověď RČT 9. 9. 2020
CT45789, 48711/20	21. 7. 2020 10. 8. 2020	L. Plachý	Televizní poplatky	9. 9. 2019	Přímé vyřízení 1. 10. 2020	Odpověď RČT 9. 9. 2020
E6/20	28. 8. 2020	L. G. Odkolek	Stížnost Radě ČT na generálního ředitele České televize	9. 9. 2020	23. 10. 2020	Částečná odpověď RČT 9. 9. 2020 – dopis se vrátil
e321a/20 e321b/20 e321c/20 e321d/20 e321e/20 e321f/20 e321g/20 e321h/20 e321ch/20 e321i/20 e321j/20 e321k/20	25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 25.11.2020 26.11.2020 26.11.2020 26.11.2020	R. Pech P. Tvrz P. Arient N. Horvat Z. Buryšek V. Válková V. Dopita P. Malec V. Hlavinka M. Marseline	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021

e321l/20 e321m/20 e321n/20 e321o/20 e321p/20 e321q/20 e321r/20 e321s/20 e321t/20	26.11.2020 26.11.2020 28.11.2020 28.11.2020 29.11.2020 30.11.2020 1.12.2020 7.12.2020 9.12.2020	I. Glogerová P. Janoušek L. Holečková J. Martínek K. Kejrová L. Janoušková Z. Vémola M. Židková F. Štěpánek J. Okleštěk I. Heitelová				
CT101186/20	1.12.2020	M.Rejzlová	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT102579/20	3.12.2020	V.Šeda	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT102578/20	3.12.2020	D.Neteder	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT102403/20	3.12.2020	M.Chodurová	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
CT102404/20	3.12.2020	H.Jurečková	stížnost na GŘ - Kulový blesk	16.12.2020	Přímé vyřízení 12. 1. 2021	Odpověď RČT 27.1.2021
e27/20, e27a/20	2.12.2020, 3.12.2020	M.Kučera	Interview ČT24, střet zájmů zaměstnanců ČT	13. 1. 2021 10. 3. 2021	25. 1. 2021	
CT39567/20 CT47379/20 CT67930/20	16. 6. 2020 31. 7. 2020 18. 9. 2020	K. Holina	urgence odpovědi - k cj. CT119988-19 stížnost na GŘ – Galerie LEICA – střet zájmů Stížnost na GŘ – smlouvy	13. 1. 2021 10. 3. 2021	25. 1. 2021	
CT94073/20	16.11.2020	K. Turnhöfer	stížnost na nečinnost GŘ na vyjadřování J. Ž	27. 1. 2021	22. 2. 2021	
CT32422/20	11. 5. 2020	FN Motol	stížnost na reportáž v pořadu Události	27. 1. 2021	10. 2. 2021	Odpověď RČT 10.3.2021
e111/20 e111a/20 CT69144/20	17.11.2020 20.10.2020 22. 9. 2020	P. Severa	stížnost na redaktora ČT podnět k prověření nestrannosti	27. 1. 2021	22. 2. 2021	Odpověď RČT 10.3.2021
CT107489/20	15. 12. 2020	Agrární komora	stížnost na pořad Reportéři ČT	27. 1. 2021	10. 2. 2021	Odpověď RČT 24.3.2021
e23, e23a- d/21	15. 6. 2020 17. 6. 2020 23. 7. 2020	P. Černý	stížnost na použití jeho osobních záběrů a fotografií ve vysílání ČT24	27. 1. 2021	10. 2. 2021	
CT14124/21	22.1.2021	AGIS	vyjádření k vyhlášené zakázce ČT viz usnesení RCT 128-11-20	27. 1. 2021	29. 1. 2021	Odpověď RČT 24.3.2021
e24/21	27. 11. 2020	R. Žádník	stížnost na generálního ředitele ČT - ovlivňování voleb do dozorčí komise Rady ČT	27. 1. 2021	10. 2. 2021	Odpověď RČT 24.3.2021
e221/21 e221a/21	1. 3. 2021	H. Kaminský	žádost o 106/1999 Sb. zákona o svobodném přístupu k informacím- zrušení pořadu Reportéři ČT	24. 3. 2021	Přímé vyřízení 5. 5. 2021	
CT26384/2 1	10. 2. 2021	D. Slovák	nedostatečné informování o vznikajícím občanském hnutí Přísaha ve vysílání ČT	24. 3. 2021	Přímé vyřízení 22. 4. 2021	
CT 40204/21	1. 3. 2021	V. Röschl	dotaz k informování na ČT24 - Usnesení vlády ČR ohledně pandemie	24. 3. 2021	Přímé vyřízení 22. 4. 2021	
CT43696/2 1	5. 3. 2021	Restamo Development	stížnost na postup ČT - poplatky	24. 3. 2021	Přímé vyřízení 22. 4. 2021	
e240/21	5. 3. 2021	J. Trojan	stížnost na pořad Máte slovo	24. 3. 2021	Přímé vyřízení 22. 4. 2021	



CT34880/2 1	22. 2. 2021	J. Šejko	informování ČT o COVIDu	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
CT 39603/21	26. 2. 2021	Rybářské sdružení ČR	podnět k pořadu Nedej se	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
CT10953/2 1	18.1.2021	Kancelář prezidenta republiky	Stížnost na způsob informování o jmenování ministra zdravotnictví ze dne 29. října 2020	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
CT44918/21	22. 2. 2021	anonym	upozornění na střet zájmů v ČT	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e222/21	2. 3. 2021	M. Kouba	stížnost na obsah a formu pořadu OVM	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e239/21	5. 3. 2021	J. Horáček	stížnost na GŘ-porušování Kodexu, stížnost na pořad OVM	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e102/21	25. 1. 2021	J. Schneider	stížnost na pořad OVM	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e181/20 e307/21	30. 11. 2020 19. 3. 2021	Aliance pro rodinu, J. Jochová	stížnost na GŘ	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e192/21	23. 2. 2021	P. Vašek	dotaz na platnost etického kodexu ČT, bod 19.2. při Covid-19	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e175/21	19. 2. 2021	M. Příbil	předžalobní výzva-nepravdivé informace o osobě v pořadu Newsroom ČT24	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e218/21	28. 2. 2021	P. Bílý	stížnost na pořad OVM-nepozvání T.Okamury	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e171/21	18. 2. 2021	Z. Kašpar	stížnost na zdroj informací V.Moravce-OVM	24. 3. 2021	19. 4. 2021	
e167/21	16. 2. 2021	V. Vorel	stížnost na Fokus Václava Moravce	24. 3. 2021	19. 4. 2021	

### **Příloha č. 8 k zápisu z jednání RČT**

Radní Jiří Kratochvíl navrhl generálnímu řediteli Petrovi Dvořákovi, aby požádal nezpochybnitelnou kontrolní autoritu, a tou je NKÚ, o provedení hloubkové kontroly účelného a hospodárného hospodaření ČT, ale i případný střet zájmů GŘ Petra Dvořáka ve věci firmy GOPAS.